

**Protokół XLVII**

**Sesji Rady Powiatu Leskiego (zwyczajnej)  
odbytej w dniu 17 lutego 2023 r. w Lesku  
(Kadencja: 2018 r. – 2024 r.)**

Sesja Rady Powiatu Leskiego<sup>1</sup> rozpoczęła się o godz. 12:25.

(Lista obecności stanowi załącznik do protokołu)

**Ad. 1.**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Malecki* przywitał zebranych w sali posiedzeń (w sesji uczestniczy 15 radnych /lista obecności/). Poprosił o sprawdzenie kworum (jest kworum). Zatem sesja jest władna do podejmowania uchwał. Otworzył posiedzenie.

**Obecni (15):** *Bąk Agnieszka, Gajda Henryk, Krajewski Franciszek, Kuzio Wiesław, Malecki Marek, Matuszewski Wiesław, Olesiuk Andrzej, Otta Lucyna, Owsianik Ryszard, Pecka Krzysztof, Prajzner Dariusz, Solon Marian, Stelmach Wojciech<sup>2</sup>, Wątor Piotr, Wysata Ryszard.*

**Ad. 2.**

**Przyjęcie porządku obrad sesji.**

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Malecki* stwierdził, że następnym punktem obrad jest *Przyjęcie porządku obrad sesji*. Zadał pytanie – czy ktoś chce zmienić porządek obrad?

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z poprzedniej sesji.
4. Powołanie Komisji Wniosków.

<sup>1</sup> Dane dotyczące Sesji Rady Powiatu Leskiego, znajdują się na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Lesku (Powiatu Leskiego): <https://leskopowiat.esesja.pl/posiedzenie/7bff7e95-d6a2-4>.

<sup>2</sup> Obecność zdalna.

5. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z działalności Zarządu w okresie między sesjami oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu.
6. Interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwał:
  - a) *zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2023,*
  - b) *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2023 – 2030,*
  - c) *w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Powiatu Leskiego,*
  - d) *w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych i wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania w I kwartale 2023 roku,*
  - e) *w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym „Bieszczadnik” w Lesku wchodzącym w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Lesku,*
  - f) *w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku za rok 2022 i 2023 r.,*
  - g) *w sprawie przyjęcia apelu w przedmiocie nadania statusu linii znaczenia obronnego liniom kolejowym: nr 108 [na odcinku Jasło – Sanok – Krościenko (Granica Państwa)] oraz nr 107 [na odcinku Zagórz – Łupków (Granica Państwa)],*
  - h) *w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Leskiego na rok 2023.*
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Leskim za 2022 r.
9. Przyjęcie Stanowiska Rady Powiatu Leskiego z dnia 17 lutego 2023 r. w sprawie ograniczenia populacji wilka w Bieszczadach.
10. Wolne wnioski i zapytania radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Oświadczenia i wystąpienia radnych i innych osób.
13. Sprawozdanie Komisji Wniosków.
14. Zakończenie sesji.

**Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Wiesław Kuzio** nadmienił, że jest sprawa związana z LKS SANOVIA LESKO. Wpłynęło pismo związane z obchodami 100-lecia Klubu. Wprowadzenie tematyki do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki** stwierdził, że Pan Prezes Klubu będzie mógł w czasie sesji się wypowiedzieć.

*Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Wiesław Kuzio* nadmienił, że Pani Skarbnik też będzie musiała mieć czas, aby pewne zapisy zmienić w uchwale.

*Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski* poinformował, że w chwili obecnej nie ma potrzeby zgłaszać wniosku, gdyż będzie można to zrobić przy procedowaniu uchwał tj.: *zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2023*.

**Przystąpiono do głosowania:**

*Głosowanie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.*

**Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

**Ad. 3.**

**Przyjęcie protokołu z obrad z poprzedniej sesji.**

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki* poinformował, że protokół został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Starostwa Powiatowego w Lesku oraz był do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Czy ktoś może chce wnieść uwagi do poprzedniego protokołu?

**Przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.**

*Głosowanie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.*

**Protokół został przyjęty jednogłośnie.**

**Ad. 4.**

**Powołanie Komisji Wniosków.**

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki* zaproponował skład Komisji Wniosków: *Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Marian Solon* (radni wyrazili zgodę). Następnie poprosił o wybór ze swojego grona Przewodniczącego.

**Skład Komisji Wniosków:**

1. Radny Pan Marian Solon (Przewodniczący Komisji),
2. Radny Pan Krzysztof Pecka (Członek Komisji),
3. Radny Pan Dariusz Prajzner (Członek Komisji).

**Skład Komisji Wniosków został zatwierdzony przez aklamację (*consensus ordinum*).**

Ad. 5.

Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z działalności Zarządu w okresie między sesjami oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu.

*Przewodniczący Zarządu Powiatu Leskiego - Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk przedstawił sprawozdanie. Odbyły się cztery posiedzenia Zarządu Powiatu. Nadmieniał, że podjęto min. uchwały: zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2023 (wielokrotnie), w sprawie przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków bieżących, w sprawie przedstawienia Prezesowi Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych sprawozdania rzeczowo-finansowego z realizacji zadań finansowych ze środków PFRON w 2022 r., w sprawie ustalenia szczegółowego planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek, dla których Powiat Leski jest organem prowadzącym w roku 2023, w sprawie opracowania planu finansowego dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami na 2023 rok, w sprawie wyrażenia opinii o zaliczeniu drogi na terenie Gminy Solina do kategorii dróg gminnych publicznych, w sprawie ustalenia planowanej liczby oddziałów klas I-szych oraz planowanej liczby uczniów przyjmowanych do klas I-szych w roku szkolnym 2023/2024 w szkołach ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Leski, w sprawie przyznania stypendiów Starosty Leskiego (150 zł dla wytypowanych uczniów), w sprawie powołania komisji do odbioru robót budowlanych dla zadania: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2259R w miejscowości Roztoki Dolne oraz drogi powiatowej nr 2275R w miejscowości Zahoczewie Część 1 – „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2259R Rzepedź – Kalnica – Mchawa w miejscowości Roztoki Dolne w km 12+407”. Część 2 – „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2275R Zahoczewie-Żerdenka w miejscowości Zahoczewie w km 0+015” (odbyło się formalne odebranie mostów). Na terenie Bieszczad funkcjonuje Bieszczadzki Związek Komunikacyjny, zmienił się Zarząd, Związek otrzymał na ten rok 10 mln zł na organizację przewozów komunikacyjnych na przewozy na terenie powiatów: Leskiego, Bieszczadzkiego i części Sanockiego. W obradach tego Związku uczestniczy Starosta, Wicestarosta. Do niego należą wszystkie gminy z terenu powiatów. Uczestniczono w odbiorze i przekazaniu samochodu dla SOS-W w Lesku (były różne problemy logistyczne). Prawdopodobnie stary samochód trafi do PZD. Odbyło się wiele spotkań związanych z SP ZOZ w Lesku. Starosta wraz z uczniami LO, ZSTiA uczestniczył w spotkaniu z Dyrektorem Teatru oraz Publicystą. Członek Zarządu Pan Henryk Gajda brał udział w Jasełkach - Zespół Szkół Samorządowych w Średniej Wsi (przeznaczono na to dofinansowanie). Pan Wicestarosta brał udział w Oplątku w Caritas Myczkowce. Starosta był w Rzeszowie i w Przemyślu. Starosta spotkał się z Dowódcą XX Brygady WOT w Przemyślu (powstaje). Rozmawiano nt. zagospodarowania budynku po byłej BS w Lesku. Wojsko zakupi wspomniany obiekt w I kw. tego roku. Inwestycje związane z tym obiektem to 40 mln zł.*

Wicestarosta brał udział w wideokonferencji zorganizowanej przez Panią Wojewodę, temat dotyczył Ratownictwa Medycznego. Starosta brał udział w Przysiędze w Birczy. Ponadto na zaproszenie WTZ Starosta brał udział w opłatku, jak też w konferencji na temat Lasów Państwowych (Rzeszów). Starosta spotkał się z Wicemarszałkiem Województwa Podkarpackiego Panem Piotrem Pilchem (m.in. poruszano sprawy związane z Obwodnicą Leską). Odbyło się też spotkanie z Panią Wojewodą (Starosta, Dyrektor SP ZOZ w Lesku) – kwestie SP ZOZ w Lesku. Również odbyło się spotkanie z Panem Markiem Kuchcińskim (Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów). Omawiano m.in. sytuację w SP ZOZ w Lesku i możliwość wsparcia dla tego Zakładu. Również z Władzami Powiatu Bieszczadzkiego spotkano się w powyższej sprawie (współpraca). Starosta spotkał się też z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Przemyślu (sprawa Zamku w Lesku – opieka: Starosta). Sprawa jest skomplikowana (kwestie spadkowe).

Zarząd Powiatu udzielił też dofinansowania na wniosek Rady Rodziców przy Zespole Szkół Samorządowych w Średniej Wsi na Jasełka - przeznaczono kwotę 1 500 zł.

W kwestii Wniosków z poprzedniej Sesji: Wniosek (Pan Wojciech Stelmach): dokonanie inwentaryzacji budynków i pomieszczeń będących własnością Powiatu Leskiego włącznie z budynkiem SP ZOZ. Część pracowników przeniosło się do budynku przy szpitalu. Jest remont budynku administracji i zostanie dokonane przeniesienie. Budynek zostanie zagospodarowany. Zostanie tam DOZP. Też należy zagospodarować ARiMR – Biuro Powiatowe w Lesku (większy lokal).

\*\*\*

**Pan Zbigniew Paszkowski – Prezes LKS „SANOVIA” Lesko** przywitał zebranych, podziękował za możliwość zabrania głosu, nadmienił, że Klub obchodzi w tym roku 100-lecie działalności, jest jednym z najstarszych. Zawodnicy są z różnych Gmin. Jest sekcja piłki nożnej (kobiety/mężczyźni). Ma wiele osiągnięć. W Powiecie nie ma dużo Klubów, stąd liczni zawodnicy w naszym Klubie. Wysłano wiele zaproszeń związanych z Uroczystością Jubileuszową. Prawdopodobnie Marszałek Województwa Podkarpackiego będzie uczestniczył w tym Świącie (15 lipiec 2023 r.). Jest zamiar ufundowania Sztandaru (poświęcenie w czasie Mszy Świętej). Jest też zamiar ufundowania Tablicy Pamiątkowej (Zawodnicy). Będą różni goście w tym przedstawiciel PZPN (Senator Mieczysław Golba). W Klubie też trenowano zapasy. Też należy wspomnieć o sekcji szachowej – II Liga na terenie kraju. Prawdopodobnie będzie z 300 osób, które otrzymają pamiątkę z tego uroczystego wydarzenia. Jest Pani Magdalena Głuszkowska – Wicemistrzyni Polski w szachach. Dużo osób przyjedzie i należy ich odpowiednio ugościć. Jest prośba o wsparcie finansowe wspomnianego wydarzenia. Jest staranie, aby media przekazały odpowiednie informacje. Również działa się w Programie Aktywny Senior (integracja ludzi).

\*\*\*

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki* nadmienił, że jest zamiar wprowadzenia pod obrady sesji Stanowisko Rady Powiatu Leskiego z dnia 17 lutego 2023 r. w sprawie zamiaru budowy obwodnicy Leska. Będzie w tej sprawie głosowanie. Na początku odbędzie się dyskusja. *Stanowisko* zostało odczytane [stanowi **załącznik do protokołu**]. Nie jest tu określone gdzie będzie przebiegać obwodnica. Należy do tego tematu podejść poważnie.

*Przewodniczący Zarządu Powiatu Leskiego - Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk* stwierdził, że odbyło się spotkanie z Panem Marszałkiem Piotrem Pilch (odpowiada za drogi wojewódzkie). Pan Marszałek zwrócił się z prośbą w kwestii Stanowiska (Samorządy Powiatu Leskiego) – obwodnica Leska. Potencjalny Inwestor to Podkarpacki Zarząd Dróg w Rzeszowie. Powstał kiedyś Program 50 Obwodnic przy drogach wojewódzkich. W tym Programie znalazło się też Lesko. W Województwie Podkarpackim przyznano środki na trzy obwodnice. Ogłoszono, że planowana jest obwodnica. Przedstawiona została ewentualna trasa (Huzele). Powstał Komitet związany z obwodnicą. Odbyły się różne spotkania (z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego w Gminie, jak też w Starostwie). Uczestnikami byli przedstawiciele Samorządów Bieszczadzkich oraz inne Władze. Przedstawiono potrzebę budowy Obwodnicy. Również on-line brał w tym udział Pan Rafał Weber – Sekretarz Stanu. Jest pewien konflikt w omawianym temacie. Dzisiaj w sali posiedzeń są Mieszkańcy z miejscowości Huzele. Stanowisko można poprzeć lub odrzucić. Stanowisko jest ogólne. Tutaj nie decyduje się o przebiegu, ale wskazuje się potrzebę budowy (wcześniej temat był konsultowany z Samorządowcami z terenu Bieszczad /Burmistrz, Wójtowie/). Samorządowcy byli za tym (na początku też Burmistrz Leska był „za” a potem się wycofał). Jest taki przekaz medialny. Stanowisko może mieć znaczenie w kwestii decyzji w sprawie obwodnicy. Z informacji wynika, że są trzy koncepcje związane z obwodnicą Leska. Nie wybrano jeszcze konkretnej trasy. Jeżeli nie będzie zgody w omawianej kwestii, to może być taka sytuacja, że obwodnica nie będzie wybudowana, zaś środki zostaną skierowane w inne miejsce. Są rozmaite informacje w tej sprawie. Rada Powiatu to przedstawiciele różnych Gmin (decyzje).

*Pan Dariusz Grudniak – Przedstawiciel Komitetu Społecznego* nadmienił, że jest mieszkańcem miejscowości Huzele, przywitał zebranych. W kwestii dotyczącej obwodnicy, należy wspomnieć o procedurze w tym temacie. Należało by się zapoznać z wnioskiem w tym aspekcie, który zawiera liczne błędy. Obwodnica związana jest z kwotą 100 mln zł. Decyzja została powzięta pochopnie i nie było właściwej weryfikacji wniosku (otrzymał maksymalną kwotę dofinansowania). Wcześniej ten temat nie był procedowany. Kiedyś była mowa o Obwodnicy Północnej (spełnia odpowiednie warunki). Jest brak argumentów w sprawie obwodnicy (Huzele). Droga (obwodnica) nie wyprowadzi ruch tranzytowy z miasta. Przykładowo samochody ciężarowe pojedą przez Lesko. Inny argument wskazany – usprawnienie ruchu: to też tak nie jest. Ruch zostanie zatrzymany w Zagórzcu (na światłach). „Korek” powstaje w Lesku w trzy weekendy w roku (i tyle). Było wspomniane, że z obwodnicą związany jest

most. Obecny - był wyremontowany i może długo posłużyć mieszkańcom. Jest przedstawiany jako zabytkowy (temat dotyczy też Konserwatora Zabytków). Wiele milionów zostało w to zainwestowane, a informuje się, że nie spełnia wymogów. We wniosku nie zaznaczono inwestycji mostowej. Ustawa odpowiednio wskazuje: obwodnice, inwestycje mostowe. Nie zostało zaznaczone, że będzie budowany most. Chodzi o sens i rzeczywisty cel tej inwestycji. Zostanie zniszczone środowisko. Nie będą zachowane wymogi środowiskowe (Natura 2000). Tam gdzie ma być droga, to są jedne z najpiękniejszych terenów w Gminie Lesko. W okolicach tych żyje stado żubrów, jest tam niedźwiedzica, która ma młode, jest tam wataha wilków. Należy wspomnieć o rybach (wędkarstwie). Po inwestycji zostanie to zaprzepaszczone. Należy zadać sobie pytanie – dlaczego ma być poparte wspomniane stanowisko? Jest taki argument, że jeżeli droga będzie wybudowana wzdłuż Huzel, to będzie to wał przeciwpowodziowy (w 1976 r. woda przedostała się przez drogę w miejscowości Huzele). Pan Starosta wcześniej wspomniał, że odbyło się spotkanie pomiędzy różnymi stronami. Też było spotkanie w styczniu ze Starostą /W tej sali, gdzie Pan Starosta nie poinformował, że na drugi dzień jest spotkanie z Panem Ministrem R. Weber, Panem Wicemarszałkiem Województwa P. Pilch i z innymi osobami (Wójtowie)? Zapewne chodziło o prawdziwe motywy w tej sprawie? Nie było to postępowanie właściwe. Co inne Samorządy mają wspólnego z obwodnicą (poparcie)? Ruch będzie wtedy przyspieszony, gdy będzie obwodnica w Zagórzcu. Obwodnica (droga) nie wyprowadzi ruchu z miasta (nie przyspieszy w tym temacie). Odnośnie wspomnianego wniosku, to nie ma na nim zaznaczonego żadnego budynku mieszkalnego. Tam gdzie zatwierdzano go, stwierdzono, że nie ma tam domów (nie ma problemu). Są różne koncepcje przebiegu tras. Najmniej inwazyjną koncepcją jest koncepcja nr 1. Zaś Starostwo zaakceptowało koncepcję nr 2. We wniosku, opiniach do koncepcji, Powiat Leski zaznaczył koncepcje nr 2, jako najbardziej optymalną.

**Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki** stwierdził, nic takiego nie było akceptowane, nie ma wiedzy w tym zakresie (nie widział wniosku).

**Pan Dariusz Grudniak – Przedstawiciel Komitetu Społecznego** poinformował, że w kwestii budowy obwodnicy, tej propozycji o której się mówi, że będzie przez pewien teren przebiegać, to Państwo Radni przyczynią się do tego, że mieszkańcy Huzel będą mieszkać z 10-15 metrów od drogi szybkiego ruchu, a część budynków zostanie wyburzona, bo nie ma innej możliwości wtenczas. Jest to wielki koszt społeczny. Ponadto most nie jest zabytkiem, jest zdolny do użytku. Radni nie powinni dbać o interesy Marszałka Województwa Podkarpackiego, ale o interesy ludzi mieszkających na tym terenie. Na tym polega samorząd. Należy kierować się dobrem mieszkańców, a nie jakiejś inwestycji jaka ma powstać. Dziękuję bardzo. Proszę rozważyć sprawę Stanowiska (na sali rozległy się brawa).

**Przewodniczący Zarządu Powiatu Leskiego - Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk** nadmienił, iż należy w wielu kwestiach wypowiadać się precyzyjnie. Było powiedziane, że wystąpiono o koncepcje (wniosek-Powiat). Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich wystąpił do różnych stron w kwestii wyrażenia opinii w kwestii obwodnicy i terenu gdzie będzie ewentualnie przebiegała. Częste było rozmowy w tym aspekcie. Dwie z trzech tras będzie związane z nieruchomościami powiatowymi (to nie działki Starosty - prywatne, ale działki będących w zasobie samorządu powiatowego). Wybrano koncepcję, która jak najmniej koliduje z własnością prywatną (budynki), stąd koncepcja nr 2. Dotyka działek powiatowych, nie powoduje wyburzeń (ewentualnie jeden czy dwa budynki). Taka jest informacja z zewnątrz. Inne koncepcje, to więcej wyburzeń. W imieniu Zarządu była wyrażona opinia (koncepcja Nr 2). Uważa się, że przebieg nie powinien naruszać dobra mieszkańców (jak najmniej wyburzeń, jak najdalej od budynków). Jest to stanowisko jak najbardziej optymalne. Taka jest opinia. Nie jest to nasza inicjatywa. Ponadto Starosta nie jest wrogiem w tej sprawie (choć tak się sądzi). Każdy ma swoje zdanie. Wiele jest nieścisłości – np.: wniosek nie składało Starostwo. Też stwierdzono, że na dokumencie nie były naniesione budynki. Jak się składa wniosek, to nie jest jeszcze wiadome, gdzie będzie obwodnica. Powiat Leski nie jest w tej sprawie inwestorem, jest jednym z samorządów z tego terenu, który powinien zająć stanowisko w tym temacie. Nie do Starostwa należy przeprowadzanie konsultacji. Też było wspomniane, że odbyło się spotkanie (wyrażono swoje stanowisko) i Starosta nie powiadomił o spotkaniu (dzień później). Wspomniane spotkanie było na prośbę Pana Marszałka Województwa Podkarpackiego (Starosta to spotkanie nie organizował) – Marszałek zwrócił się z prośbą, aby w tym spotkaniu uczestniczyli Samorządowcy z terenu Powiatu Leskiego oraz z Powiatu Bieszczadzkiego. Zapowiedział, że może uda się połączyć z Panem Ministrem R. Weber. Gospodarzem spotkania był Pan Marszałek. Starostwo użyczyło tylko salę posiedzeń. Więc nie można mieć pretensji, że Starosta nie poinformował Komitetu o spotkaniu. Marszałek wskazał kogo zaprosić.

**Pan Dariusz Grudniak – Przedstawiciel Komitetu Społecznego** stwierdził, iż lokalizacji była ujęta - koncepcja drogi (kwestia budynków). Należy się z wnioskiem zapoznać, gdyż dzięki temu można poznać wiele informacji. We wniosku – droga, jest ujęte, że w tamtej okolicy jest szpital, sanepid, policja oraz inne instytucje (przy drodze krajowej, a nie wojewódzkiej). Obwodnica ma zastępować odcinki dróg wojewódzkich. W kwestii spotkania, to Pan Starosta miał świadomość, że jest Komitet (reprezentuje mieszkańców, przez których teren ma być wspomniana droga). Jeżeli Pan Starosta wiedział, w jakim celu jest spotkanie, to dlaczego nas nie powiadomił? Powiedział w czasie spotkania, że jest Komitet, ale nie przyszli, bo nie wiedzieli. Tak jest informacja.

**Radna Pani Agnieszka Bąk – Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji** poinformowała, że dobrze, że dzisiaj do spotkania doszło. Radni usłyszeli wiele różnych argumentów. Należy się kierować dobrem mieszkańców, i tak jest czynione. Uczestniczyłam w spotkaniu

i nie dostrzegłam interesów Pana Marszałka. Jest wiele niejasności w tym, co się słyszy. Kiedyś była sytuacja taka, że mieszkańcy się z mediów dowiedzieli o trasie obwodnicy. Zrozumiałe jest, że ludzie nie mogą się z tą sytuacją pogodzić. W kwestii Stanowiska – pytanie brzmi, czy widzi się potrzebę budowy? Pytanie do obecnych Przedstawicieli społeczności miejscowości Huzele jest takie, - czy Państwo widziecie potrzebę budowy obwodnicy? Po rozmowie z mieszkańcami jest takie przekonanie, że jest potrzeba w tym względzie. Były trzy koncepcje, - czy Państwo którąś akceptujecie, czy nie widziecie potrzeby obwodnicy? Czy jest taka koncepcja w której nie ma wyburzeń domów? Jak to należy odebrać? Kiedyś było wspomnienie (na spotkaniu) o koncepcji Doliny Zmarzłowej. Jakie są oczekiwania mieszkańców w tym temacie?

**Pani Małgorzata Gocek - Przedstawiciel Komitetu Społecznego** nadmieniła, że celem Komitetu jest poszukiwanie możliwych rozwiązań, aby znaleźć taki przebieg obwodnicy, który jest dogodny dla wszystkich. Żaden z 3 przebiegów obwodnicy nie jest do zaakceptowania. Nie jesteśmy przeciw obwodnicy, tylko każda z tras będzie prowadziła do wyburzeń. Mówienie teraz ile to będzie budynków, to wprowadzanie ludzi w błąd. Jeżeli będzie wybrana koncepcja, to dopiero w szczegółach się okaże jak będzie biegła trasa (działki - budynki). W I wariancie nie ma wyburzenia tylko budynku mieszkalnego. Niepokoi też taka kwestia, że są też zbliżenia do budynków w odległości kilku metrów (życie przy drodze). W III wariancie, jeżeli obwodnica pójdzie pod lasem, to ludzie będą mieszkać pomiędzy dwoma drogami. Jest wiele spraw technicznych w tym temacie (linia obwodnicy). Wyburzenia to jedna sprawa, a życie przy takiej drodze, to druga. Mieszkańcy nie sprzeciwiają się rozwojowi Leska czy Powiatu Leskiego.

**Pan Dariusz Grudniak – Przedstawiciel Komitetu Społecznego** stwierdził, iż były inne koncepcje. Pomysł był taki, aby poszerzyć drogę wojewódzką oraz budowę mostu obok mostu. Poszerzenie odcinka drogi od ronda do mostu. Niestety nikt nie chciał z nami na ten temat rozmawiać. Od ronda do mostu nie ma żadnego budynku. Są działki. Poszerzyć można drogę od stawów do mostu (pewne usprawnienie w ruchu). Ważna jest obwodnica tranzytowa, wyprowadzająca ruch z miasta. Należy pamiętać, że skończy się Wojna na Ukrainie i będzie znaczny ruch tirów w Lesku (np. wożenie zboża). Jeżeli będzie w Lesku jedna obwodnica, to należy zapomnieć o budowie drugiej obwodnicy (ponieważ już jedna jest). W Stanowisku jest stwierdzone, że wzrasta ruch w Bieszczadach, nie jest to argument trafiony, gdyż ze względu na kryzys gospodarczy, ruch w sprawie turystyki zmniejsza się. Modernizacja drogi wojewódzkiej, krajowej, poszerzenie ronda, to pewne rozwiązanie (w tym budowa mostu obok mostu /jeżeli rzeczywiście obecny jest w krytycznym stanie/). Ta wersja wtenczas jest najtańsza i najlepsza (są jeszcze inne sprawy z tym związane - działki).

**Radna Pani Agnieszka Bąk – Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji**

nadmieniła, że uważała, że Obwodnica Północna będzie kontynuacją Obwodnicy Południowej i będą połączone i wszystko będzie odpowiednio funkcjonować. Przedmówca zaznaczył, że będzie tylko jedna obwodnica. Z informacji wynika, że obwodnica (północna) jest na liście rezerwowej. Są różne argumenty (wyburzenia). Jak Mieszkaniec, którego dom ma być wyburzony do tego się odnosi?

**Sołtys Wsi Huzele Pan Adam Kendryna - Przedstawiciel Komitetu Społecznego** poinformował, że przy każdym wariacie dom jest zagrożony. Mieszkaniec nie zgadza się na wyburzenie. Jest to starsza kobieta.

**Pan Dariusz Grudniak – Przedstawiciel Komitetu Społecznego** stwierdził, iż jego dom też jest do wyburzenia (inna koncepcja).

**Radna Pani Agnieszka Bąk – Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji** nadmieniła, że dopytywanie jest po to, aby powziąć wiedzę. Chodzi o dobro mieszkańców.

**Pan Dariusz Grudniak – Przedstawiciel Komitetu Społecznego** poinformował, iż w kwestii Doliny Zmarzłowej, to była taka koncepcja. Okazało się, że ze względów technicznych (geologicznych), nie ma możliwości, aby wybudować tam drogę (też są tam spadki). Należy mieć na względzie ruch z różnych miejscowości (nasilenie).

**Radny Pan Ryszard Wysata – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** stwierdził, że na początku spotkania w pierwszym rzędzie, gdzie siedzą Goście (z Komitetu), było zauważone niewłaściwe zachowanie (szydercze uśmiešky w czasie odczytywania Stanowiska). Sprawa Obwodnicy jest poważną kwestią. Za budową obwodnicy są też argumenty. Należy zadbać o dobro wszystkich mieszkańców. Wiadome jest, że dokładne informacje o koncepcji, były by właściwe (konkrety). Powinny być jak najmniejsze szkody w tym temacie. W Polsce powstały różne obwodnice i też były protesty. Ludzie doszli do kompromisu i Polska się rozwija. W kwestii obwodnicy jest dużo argumentów „za” (dla turystów, dla mieszkańców). Ociążenie ruchu jest ważne. Rada Powiatu powinna w kwestii obwodnicy tak postąpić, aby ten temat był jak najmniej uciążliwy dla ludzi. Rada kieruje się dobrem ludzi, nie jest wrogiem. Nie było właściwe stwierdzenie, że jak będzie jedna obwodnica, to należy zapomnieć o drugiej (w przyszłości). W Sanoku jest obwodnica i ma być skrzydło drugiej obwodnicy. Radnym Powiatowym zależy na dobru mieszkańców.

**Pan Dariusz Grudniak – Przedstawiciel Komitetu Społecznego** poinformował, że ogólnie wypowiedziano się w kwestiach ruchu. Być może, że w kwestii obwodnicy w Lesku - „drugiej”, inaczej będzie i być może, że przedmówca ma rację.

**Sołtys Wsi Huzele Pan Adam Kendryna Przedstawiciel Komitetu Społecznego** nadmienił,

że w kwestii wcześniejszej wypowiedzi, że zachowanie gości było niewłaściwe, to jeżeli ktoś poczuł się dotknięty, to kierowane są słowa przeprosin. Odczucie jest takie, że od samego początku Rada Powiatu nie chciała rozmawiać z nami, wysłuchać argumentów. Do Pana Przewodniczącego Rady był składany Wniosek – o zwołanie Sesji, na której będzie wspólne spotkanie (rok temu) i Pan Przewodniczący stwierdził, że taka Sesja dojdzie do skutku (też była sprawa związana z asystą Policji wcześniej). Dzisiaj „pocztą pantoflową” (pół godziny przed Sesją) dowiedzieliśmy się o spotkaniu i że będzie podejmowana decyzja w przedmiotowej sprawie. Jest takie odczucie, że Radni nie traktują nas poważnie.

**Pan Dariusz Grudniak – Przedstawiciel Komitetu Społecznego** stwierdził, że w kwestii Stanowiska, to jeżeli rzeczywiście Radni są za tym, aby w Lesku powstała prawdziwa obwodnica (usprawnienie ruchu), to należy aby Stanowisko miało właściwe zapisy. Teraz Radni zgadzają się na każdą koncepcję, która zostanie wybrana przez Marszałka Województwa (ważny jest konkretny zapis). Komitet wcześniej nie znał Stanowiska, teraz jest już to wiadome.

**Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki** nadmienił, że Radni nie są za tym, aby kogoś skrzywdzić. Nie jesteśmy wrogami. Na pewno sprawa będzie jeszcze rozważana. Stanowisko jest w kwestii pomysłu budowy obwodnicy (nie danej koncepcji). Nie jest właściwe burzenie komuś domu. Zapewne sprawa obwodnicy, to znaczny czas. Faktem jest, że nie było spotkania, kierowane są przeprosiny do Pana Sołtysa. Była wtenczas pandemia. Zapewne spotkanie w tym temacie będzie w przyszłości.

**Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Wiesław Kuzio** stwierdził, że jest *wniosek*, aby to Stanowisko wycofać z obrad, jest dużo kontrowersji w tym temacie. Swoje stanowisko też przedstawiłem na WPK. W Stanowisku dot. obwodnicy, nie ma szczegółów. Należy go dzisiaj wycofać.

[na sali rozległy się brawa]

**Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski** poinformował, że Radni zdecydują, czy Stanowisko przyjmują czy odrzucają. Jest wniosek Pana Radnego. Sprawa dotyczy głosowania (logistyka).

[przerwa techniczna]

**Głosowanie: wyniki głosowania jawnego w sprawie - usunięcie stanowiska w sprawie zamiaru budowy obwodnicy Leska.**

*Głosowanie: 7 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.*

**Większością głosów Radni zdecydowali o usunięciu ww. Stanowiska z porządku obrad.**

[na sali rozległy się brawa]

**Ad. 6.**

**Interpelacje radnych.**

[Brak Interpelacji]

**Ad. 7.**

**Podjęcie uchwał.**

a)

**zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2023**

**Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki** poinformował, że teraz jest procedowany pierwszy projekt uchwały.

**Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Wiesław Kuzio** nadmienił, że przypomina o temacie dotyczącym LKS SANOVIA LESKO (20 tys. zł na Klub).

**Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski** poinformował, że projekt uchwały Radni otrzymali wcześniej. Pan Radny chce złożyć wniosek w kwestii środków finansowych.

**Skarbnik Powiatu Pani Anna Sawa** nadmieniła, że na ten moment nie ma potrzeby zrobić zmian w budżecie (jeżeli jest zgoda Rady Powiatu na 20 tys. zł). Szczegóły będą później ustalone z Klubem (dofinansowanie).

[Rada Powiatu Leskiego w czasie sesji ustaliła, że jest zgoda na 20 tys. zł na sprawy organizacyjne dotyczące Jubileuszu LKS SANOVIA LESKO (sprawą zajmie się Zarząd Powiatu Leskiego)].

**Radny Pan Wiesław Matuszewski – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju** stwierdził, że o wielu sprawach była mowa wcześniej i należy przyspieszyć procedowanie w kwestii projektów uchwał.

**Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki** odczytał projekt uchwały. Zadał pytanie, - czy ktoś ma może uwagi, pytania?

*Radny Pan Piotr Wątor – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju* nadmienił, że projekt uchwały został dzisiaj szczegółowo omówiono na WPK (wszystkie). Pozytywnie zaopiniowany, jednogłośnie przyjęty /wszyscy/.

**Przystąpiono do głosowania.**

*Głosowanie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.*

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

b)

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2023 – 2030**

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki* odczytał projekt uchwały. Zadał pytanie, - czy ktoś ma może uwagi, propozycje?

*Radny Pan Krzysztof Pecka – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji* nadmienił, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na WPK (wszystkie) – 12 głosów „za” /wszyscy/.

**Przystąpiono do głosowania.**

*Głosowanie: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, brak głosu - 1.*

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

c)

**w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Powiatu Leskiego**

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki* odczytał projekt uchwały. Zadał pytanie, - czy ktoś ma może uwagi, propozycje?

*Radny Pan Piotr Wątor – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju* nadmienił, że projekt uchwały został dzisiaj szczegółowo omówiono na WPK (wszystkie). Pozytywnie zaopiniowany, jednogłośnie przyjęty /wszyscy/.

**Przystąpiono do głosowania.**

*Głosowanie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.*

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

d)

**w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych i wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania w I kwartale 2023 roku**

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki* odczytał projekt uchwały. Zadał pytanie, - czy ktoś ma może pytania, propozycje?

*Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski* poinformował, że po stosownych konsultacjach, w §3 będzie tylko zapis: *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Radny Pan Krzysztof Pecka – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji* nadmienił, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na WPK (wszystkie) – 11 głosów „za” /brak głosu - 1/.

**Przystąpiono do głosowania.**

*Głosowanie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.*

**Uchwała została podjęta jednogłośnie (wraz z poprawką).**

e)

**w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym „Bieszczadnik” w Lesku wchodzącym w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Lesku**

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki* odczytał projekt uchwały. Zadał pytanie, - czy ktoś ma może uwagi?

*Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski* poinformował, że są stosowne poprawki (zaznaczone na czerwono)<sup>3</sup> w projekcie tj.: w załączniku dodano - „od osoby”, „20%”.

---

<sup>3</sup> W §4 będzie tylko zapis: *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Radny Pan Piotr Wątor – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju* nadmienił, że projekt uchwały został dzisiaj szczegółowo omówiono na WPK (wszystkie). Pozytywnie zaopiniowany, jednogłośnie przyjęty /wszyscy/ z poprawkami wspomnianymi.

**Przystąpiono do głosowania.**

*Głosowanie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.*

**Uchwała została podjęta jednogłośnie (wraz z poprawkami).**

f)

**w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku za rok 2022 i 2023 r.**

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki* odczytał projekt uchwały. Zadał pytanie, - czy ktoś ma może uwagi, pytania?

*Radny Pan Krzysztof Pecka – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji* nadmienił, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na WPK (wszystkie), omówiony przez Panią Kierownik Barbarę Marszał-Juryś. Głosowanie – 12 głosów „za”, jednogłośnie /wszyscy/.

**Przystąpiono do głosowania.**

*Głosowanie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.*

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

g)

**w sprawie przyjęcia apelu w przedmiocie nadania statusu linii znaczenia obronnego liniom kolejowym: nr 108 [na odcinku Jasło – Sanok – Krościenko (Granica Państwa)] oraz nr 107 [na odcinku Zagórz – Łupków (Granica Państwa)]**

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki* odczytał projekt uchwały. Zadał pytanie, - czy ktoś ma może pytania, uwagi?

**Radny Pan Piotr Wątor – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju** nadmienił, że projekt uchwały został dzisiaj szczegółowo omówiono na WPK (wszystkie). Pozytywnie zaopiniowany, jednogłośnie przyjęty /wszyscy/.

**Przystąpiono do głosowania.**

*Głosowanie: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, brak głosu – 1.*

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

h)

**w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Leskiego na rok 2023**

**Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki** odczytał projekt uchwały. Teraz Przewodniczący danej Komisji odczytają Plany Pracy (załączniki).

**Radny Pan Piotr Wątor – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju** odczytał Plan Pracy Komisji.

**Radny Pan Krzysztof Pecka – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji** odczytał Plan Pracy Komisji.

**Radny Pan Wojciech Stelmach – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** odczytał Plan Pracy Komisji.

**Radny Pan Ryszard Wysata – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** odczytał Plan Pracy Komisji.

**Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki** zadał pytanie, - czy ktoś ma może pytania, uwagi?

**Przystąpiono do głosowania.**

*Głosowanie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.*

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

(Imienna lista głosowania /min. Uchwały/ stanowi załącznik do protokołu)

(Uchwały stanowią załącznik do protokołu)

**Ad. 8.**

**Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Leskim za 2022 r.**

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki* poinformował, że Pan Sekretarz Powiatu przekazał informację, każdy ma ją przed sobą. Zadał pytanie, - czy ktoś ma może uwagi?

**Sprawozdanie zostało zatwierdzone przez aklamację (*consensus ordinum*).**

**Ad. 9.**

**Przyjęcie Stanowiska Rady Powiatu Leskiego z dnia 17 lutego 2023 r. w sprawie ograniczenia populacji wilka w Bieszczadach.**

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki* stwierdził, że każdy ma przed sobą *Stanowisko*. Zadał pytanie, - czy ktoś ma może uwagi? Są liczne informacje, że wilki zagryzają zwierzęta domowe. Mieszkańcy się skarżą, że wilków jest coraz więcej, są blisko zabudowań mieszkalnych. To *Stanowisko* zostanie przesłane do Ministerstwa Środowiska.

**Przystąpiono do głosowania.**

*Głosowanie: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, brak głosu -1.*

**Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.**

(*Stanowisko* stanowi załącznik do protokołu)

**Ad. 10.**

**Wolne wnioski i zapytania radnych.**

*Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Ryszard Owsianik* nadmienił, iż są dwa wnioski tj.: sytuacja w szpitalu w Lesku jest krytyczna i w związku z tym należy na następną sesję zaprosić Panią Wojewodę.

**Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Wiesław Kuzio** poinformował, że Pani Wojewoda zajmuje się Ratownictwem Medycznym, a do szpitali nie ma nic. Jest bezsensowne zapraszanie Jej. Bardziej sprawa związana jest z Narodowym Funduszem Zdrowia. Ewentualnie Jej wypowiedź mogłaby dotyczyć SOR-u.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Ryszard Owsianik** stwierdził, że w takim razie wycofuje wniosek. Następny wniosek jest taki, aby wesprzeć finansowo PZD w Baligrodzie – remont budynku gospodarczego (do Zarządu Powiatu). Jest kosztorys inwestorski (ok. 63 tys. zł brutto).

**Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki** złożył wniosek w kwestii modernizacji drogi powiatowej relacji Olszanica – Wańkowa. Następny wniosek jest taki: wystąpić do władz PKP z wnioskiem o zmodernizowanie wiaduktu kolejowego w miejscowości Olszanica przy drodze powiatowej. Jest tam problem. Są na to środki.

**Radny Pan Krzysztof Pecka – Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji** przedstawił wniosek: poprawa stanu odśnieżania dróg powiatowych i chodników. Mieszkańcy zwracali uwagę na teren Berezka-Bereźnica Wyżna (droga powiatowa). Sytuacja była tam bardzo zła. Po interwencjach udało się nieco tą sytuację opanować. Przy następnej zimie należy odpowiednio zadziałać. Też ważne jest odśnieżenie w kwestii wybudowanego chodnika. Należy też ten problem rozwiązać. Po interwencji był on odśnieżony. W przyszłości nie powinno być tak, że jest w tej materii problem. Można zakupić stosowny sprzęt (ciągnik) do PZD w Baligrodzie. W Gminie Solina – Wołkowyja jest problem. Należy w tym zadziałać. Mieszkańcy nie będą sami odśnieżać chodnika.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Wiesław Matuszewski** nadmienił, że Mieszkańcy miejscowości Zawóz mają problem z pozyskaniem drewna z własnego lasu. Jest pewien konflikt. Prośba jest, aby to sprawdzić. Ponadto jest też sprawa związana z Wędkarzami (Zalew Soliński – Myczkowiecki) i prawdopodobnie pismo w pewnej tematyce wpłynęło do Rady Powiatu. Sprawa dotyczy tego, że zarybiono pstrągiem tęczowym (ryba inwazyjna) Zalew Myczkowiecki, dlaczego to zrobiono? Rada Powiatu na to zgody nie wyraziła. Jest zgoda Pana Starosty. Jest jeszcze temat taki, aby na sesji coś zrobić z mikrofonami, ponieważ jest problem techniczny (każdy słyszy).

**Radna Pani Lucyna Otta** zwróciła się z wnioskiem w kwestii zwrócenia się do Wojewody o środki finansowe na badania geologiczne w kwestii drogi relacji Manastrzec – Bezmiechowa. Powstaje tam coraz większe usuwisko. Jest niebezpieczeństwo (droga). Jest założona karta osuwiskowa. Następnie należy zwrócić się do Wojewody na pieniądze na odwierty, badania.

*Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Wiesław Kuzio* poinformował, że są na świecie różne wstrząsy. Sprawa jest poważna.

*Przewodniczący Zarządu Powiatu Leskiego - Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk* stwierdził, że w kwestii konkretnej sytuacji w lesie, to nie zna sprawy. Są pewne zasady, które należy przestrzegać. Plan Urządzania Lasu /PUL/ dotyczy różnych lasów. Są zakładane pewne prace związane z odnową, jeżeli nie jest to robione, to może być powodem, że wycinka jest wstrzymana. Leśnik w imieniu Starosty sprawdza tego rodzaju sprawy. Jeżeli PUL nie jest realizowany, to są tego konsekwencje (wstrzymanie). Należy wykonywać swoje zadania. Dbą się o lasy.

Zaś w kwestii zarybiania, to Powiat nie decyduje jak ma być zarybianie dokonane. Kiedyś byli przedstawiciele PZW (różni ludzie). Chodziło o poparcie. Było nadmienione, że wszystko jest zgodne z prawem - wniosek (rozmaite instytucje). W późniejszym czasie, była decyzja stosownych organów (odpowiedzialność).

Temat dróg i osuwisk – jest sprawa wiadoma w kwestii wspomnianej drogi. Są zbierane w tej kwestii dokumenty. Sprawę pilotuje PZD w Baligrodzie. Później jest wystąpienie do Wojewody (PZD). Kwestia będzie dodatkowo jeszcze rozpoznana. Są w tym temacie potrzebne stosowne ekspertyzy. Nabory w tym dokonywane są okresowo. Sprawa w toku.

#### Ad. 11.

##### Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

[Odpowiedzi na zapytania zostały wcześniej udzielone]

#### Ad. 12.

##### Oświadczenia i wystąpienia radnych i innych osób.

[Brak]

#### Ad. 13.

##### Sprawozdanie Komisji Wniosków.

*Przewodniczący Komisji Wniosków Pan Marian Solon* odczytał *Protokół Komisji Wniosków*, powołanej na XLVII Sesji Rady Powiatu Leskiego. Nadmienił, że z jego strony jest następujący wniosek: zabezpieczyć barierkę metalową w miejscowości Uherce na drodze Uherce – Bóbrka.

Ad. 14.

Zakończenie sesji.

*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Malecki* ogłosił zakończenie sesji, podziękował za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono – godz. 15:15.

INSPEKTOR

mgr Mirosław Radyszak

.....  
*Protokolował*

PRZEWODNICZĄCY RADY


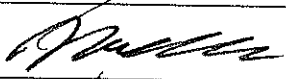
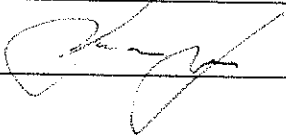
Marek Malecki

.....  
*Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego*

LISTA OBECNOŚCI  
RADNYCH RADY POWIATU LESKIEGO  
NA XLVII SESJI RADY POWIATU LESKIEGO  
ODBYTEJ W DNIU 17 LUTEGO 2023 R.  
(KADENCJA: 2018 – 2024)

Lp.	Imię i Nazwisko	Podpis
1	<i>Agnieszka Bąk</i>	<i>ABąk</i>
2	<i>Henryk Gajda</i>	<i>Henryk Gajda</i>
3	<i>Franciszek Krajewski</i>	<i>[Signature]</i>
4	<i>Wiesław Kuzio</i>	<i>[Signature]</i>
5	<i>Marek Małecki</i>	<i>[Signature]</i>
6	<i>Wiesław Matuszewski</i>	<i>[Signature]</i>
7	<i>Andrzej Olesiuk</i>	<i>[Signature]</i>
8	<i>Lucyna Otta</i>	<i>[Signature]</i>
9	<i>Ryszard Owsianik</i>	<i>[Signature]</i>
10	<i>Krzysztof Pecka</i>	<i>[Signature]</i>
11	<i>Dariusz Prajzner</i>	<i>[Signature]</i>
12	<i>Marian Solon</i>	<i>[Signature]</i>
13	<i>Wojciech Stelmach</i>	<i>[Signature]</i>
14	<i>Piotr Wątor</i>	<i>[Signature]</i>
15	<i>Ryszard Wysata</i>	<i>[Signature]</i>

LISTA – GOŚCIE

Lp.	Imię i Nazwisko	Podpis
1	Cezary Gombocini	
2	Anna Sawa	Anna Sawa
3	Janusz Hejler	
4	Barbara Mandziuk	
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

# **S T A N O W I S K O**

**Rady Powiatu Leskiego**

**z dnia 17 lutego 2023 r.**

**w sprawie zamiaru budowy obwodnicy Leska**

W związku z zamiarem budowy obwodnicy Leska przy drodze wojewódzkiej przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, Rada Powiatu Leskiego biorąc pod uwagę wzrastający z roku na rok ruch komunikacyjny w Bieszczady widzi potrzebę jej budowy.

Korzyści bezpośrednie wynikające z funkcjonowania obwodnicy to między innymi, wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza obszar zabudowy miejskiej oraz zapewnienie komfortu jazdy. Obwodnica poprawi również dostępność ekonomiczną i komunikacyjność Bieszczadów, zostanie skrócony czas podróży, zwiększy się bezpieczeństwo ruchu przy jednoczesnym zachowaniu wymogów ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Otrzymują:

1/ Marszałek Województwa Podkarpackiego

2/ Dyrektor Podkarpackiego Zarządu Dróg

Wojewódzkich w Rzeszowie



**Stanowisko**  
**Rady Powiatu Leskiego**  
**z dnia 17 lutego 2023 r.**  
**w sprawie ograniczenia populacji wilka w Bieszczadach**

Rada Powiatu Leskiego wnioskuje o podjęcie zdecydowanych działań w sprawie ograniczenia populacji wilka na terenie Bieszczadów.

W ostatnich latach nastąpił szybki i niekontrolowany wzrost populacji wilka na terenie Powiatu Leskiego. Ma to negatywny wpływ zarówno na gospodarkę rolną, jak i codzienne życie mieszkańców. Dochodzi tu coraz częściej do konfliktów pomiędzy wilkiem, człowiekiem i zwierzętami domowymi. Wilki coraz bardziej tracą swą czujność i lęk przed człowiekiem. Podchodzą coraz bliżej do zabudowań mieszkalnych zagrażając zwierzętom domowym oraz zdrowiu i życiu mieszkańców.

Mieszkańcy zgłaszają, że wilki wielokrotnie obserwowane są w odległości bardzo bliskiej ich zabudowań. Na terenach wiejskich mnożą się przypadki zjadania psów. Zwierzęta te stanowią więc realne zagrożenie dla zdrowia a nawet życia ludzkiego.

Pragniemy nadmienić, że dalszy brak działań w kierunku ograniczenia populacji wilka może doprowadzić do rezygnacji rolników z hodowli zwierząt, jak i braku akceptacji społecznej dla ich bytowania.

W związku z powyższym Rada Powiatu Leskiego zwraca się z prośbą o pilne podjęcie działań ograniczających populację wilka w Bieszczadach.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Marek Malecki*



**IMIENNA LISTA GŁOSOWANIA – WSZYSTKIE GŁOSOWANIA**

**(załącznik do protokołu)**

*Sporządzono na podstawie: <https://leskopowiat.esesja.pl/posiedzenie/7bff7e95-d6a2-4>*

.....

**Wyniki głosowania jawnego w sprawie:  
Przyjęcie porządku obrad sesji**

**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0**

**Lista imienna**

**ZA (15)**

Bąk Agnieszka  
Gajda Henryk  
Krajewski Franciszek  
Kuzio Wiesław  
Malecki Marek  
Matuszewski Wiesław  
Olesiuk Andrzej  
Otta Lucyna  
Owsianik Ryszard  
Pecka Krzysztof  
Prajzner Dariusz  
Solon Marian  
Stelmach Wojciech  
Wątor Piotr  
Wysata Ryszard

**PRZECIW (0)**

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)**

**BRAK GŁOSU (0)**

**NIEOBECNI (0)**

# **Wyniki głosowania jawnego w sprawie: Przyjęcie protokołu z obrad z poprzedniej sesji**

**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0**

## **Lista imienna**

### **ZA (15)**

Bąk Agnieszka  
Gajda Henryk  
Krajewski Franciszek  
Kuzio Wiesław  
Małecki Marek  
Matuszewski Wiesław  
Olesiuk Andrzej  
Otta Lucyna  
Owsianik Ryszard  
Pecka Krzysztof  
Prajzner Dariusz  
Solon Marian  
Stelmach Wojciech  
Wątor Piotr  
Wysata Ryszard

### **PRZECIW (0)**

### **WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)**

### **BRAK GŁOSU (0)**

### **NIEOBECNI (0)**

# Wyniki głosowania jawnego w sprawie: Usunięcie stanowiska w sprawie zamiaru budowy obwodnicy Leska

ZA: 7, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

## Lista imienna

### ZA (7)

Bąk Agnieszka  
Krajewski Franciszek  
Kuzio Wiesław  
Matuszewski Wiesław  
Otta Lucyna  
Owsianik Ryszard  
Wątor Piotr

### PRZECIW (6)

Gajda Henryk  
Małecki Marek  
Olesiuk Andrzej  
Prajzner Dariusz  
Solon Marian  
Wysata Ryszard

### WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Pecka Krzysztof  
Stelmach Wojciech

### BRAK GŁOSU (0)

### NIEOBECNI (0)

a)

**Wyniki głosowania jawnego w sprawie:  
zmieniająca uchwałę budżetową  
Powiatu Leskiego na rok 2023**

ZA: 15, PRZECIW: 0. WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0. BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Lista imienna**

**ZA (15)**

Bąk Agnieszka  
Gajda Henryk  
Krajewski Franciszek  
Kuzio Wiesław  
Małecki Marek  
Matuszewski Wiesław  
Olesiuk Andrzej  
Otta Lucyna  
Owsianik Ryszard  
Pecka Krzysztof  
Prajzner Dariusz  
Solon Marian  
Stelmach Wojciech  
Wątor Piotr  
Wysata Ryszard

**PRZECIW (0)**

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)**

**BRAK GŁOSU (0)**

**NIEOBECNI (0)**

b)

**Wyniki głosowania jawnego w sprawie:  
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej  
Powiatu Leskiego na lata 2023 – 2030**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Lista imienna**

**ZA (14)**

Bąk Agnieszka  
Gajda Henryk  
Kuzio Wiesław  
Małecki Marek  
Matuszewski Wiesław  
Olesiuk Andrzej  
Otta Lucyna  
Owsianik Ryszard  
Pecka Krzysztof  
Prajzner Dariusz  
Solon Marian  
Stelmach Wojciech  
Wątor Piotr  
Wysata Ryszard

**PRZECIW (0)**

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)**

**BRAK GŁOSU (1)**

Krajewski Franciszek

**NIEOBECNI (0)**

c)

**Wyniki głosowania jawnego w sprawie:  
w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania  
dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie  
lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych  
do rejestry zabytków lub znajdujących się w gminnej  
ewidencji zabytków, położonych na terenie  
Powiatu Leskiego**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Lista imienna**

**ZA (15)**

Bąk Agnieszka  
Gajda Henryk  
Krajewski Franciszek  
Kuzio Wiesław  
Malecki Marek  
Matuszewski Wiesław  
Olesiuk Andrzej  
Otta Lucyna  
Owsianik Ryszard  
Pecka Krzysztof  
Prajzner Dariusz  
Solon Marian  
Stelmach Wojciech  
Wątor Piotr  
Wysata Ryszard

**PRZECIW (0)**

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)**

**BRAK GŁOSU (0)**

**NIEOBECNI (0)**

d)

**Wyniki głosowania jawnego w sprawie:  
w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji  
zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób  
niepełnosprawnych i wysokości środków PFRON  
przeznaczonych na te zadania w I kwartale 2023 roku**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Lista imienna**

**ZA (15)**

Bąk Agnieszka  
Gajda Henryk  
Krajewski Franciszek  
Kuzio Wiesław  
Malecki Marek  
Matuszewski Wiesław  
Olesiuk Andrzej  
Otta Lucyna  
Owsianik Ryszard  
Pecka Krzysztof  
Prajzner Dariusz  
Solon Marian  
Stelmach Wojciech  
Wątor Piotr  
Wysata Ryszard

**PRZECIW (0)**

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)**

**BRAK GŁOSU (0)**

**NIEOBECNI (0)**

**Wyniki głosowania jawnego w sprawie:**  
**w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie**  
**z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku**  
**Młodzieżowym „Bieszczadnik” w Lesku wchodzącym**  
**w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Lesku**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Lista imienna**

**ZA (15)**

Bąk Agnieszka  
Gajda Henryk  
Krajewski Franciszek  
Kuzio Wiesław  
Małecki Marek  
Matuszewski Wiesław  
Olesiuk Andrzej  
Otta Lucyna  
Owsianik Ryszard  
Pecka Krzysztof  
Prajzner Dariusz  
Solon Marian  
Stelmach Wojciech  
Wątor Piotr  
Wysata Ryszard

**PRZECIW (0)**

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)**

**BRAK GŁOSU (0)**

**NIEOBECNI (0)**

**Wyniki głosowania jawnego w sprawie:**  
**w sprawie wyboru firmy audytorskiej**  
**do przeprowadzenia badania sprawozdania**  
**finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu**  
**Opieki Zdrowotnej w Lesku za rok 2022 i 2023 r.**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Lista imienna**

**ZA (15)**

Bąk Agnieszka  
Gajda Henryk  
Krajewski Franciszek  
Kuzio Wiesław  
Małecki Marek  
Matuszewski Wiesław  
Olesiuk Andrzej  
Otta Lucyna  
Owsianik Ryszard  
Pecka Krzysztof  
Prajzner Dariusz  
Solon Marian  
Stelmach Wojciech  
Wątor Piotr  
Wysata Ryszard

**PRZECIW (0)**

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)**

**BRAK GŁOSU (0)**

**NIEOBECNI (0)**

**Wyniki głosowania jawnego w sprawie:  
w sprawie przyjęcia apelu w przedmiocie nadania  
statusu linii znaczenia obronnego liniom kolejowym:  
nr 108 [na odcinku Jasło – Sanok – Krościenko  
(Granica Państwa)] oraz nr 107 [na odcinku  
Zagórz – Łupków (Granica Państwa)]**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Lista imienna**

**ZA (14)**

Bąk Agnieszka  
 Gajda Henryk  
 Kuzio Wiesław  
 Małecki Marek  
 Matuszewski Wiesław  
 Olesiuk Andrzej  
 Otta Lucyna  
 Owsianik Ryszard  
 Pecka Krzysztof  
 Prajzner Dariusz  
 Solon Marian  
 Stelmach Wojciech  
 Wątor Piotr  
 Wysata Ryszard

**PRZECIW (0)**

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)**

**BRAK GŁOSU (1)**

Krajewski Franciszek

**NIEOBECNI (0)**

h)

**Wyniki głosowania jawnego w sprawie:**  
**w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji**  
**Rady Powiatu Leskiego na rok 2023**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Lista imienna**

**ZA (15)**

Bąk Agnieszka  
Gajda Henryk  
Krajewski Franciszek  
Kuzio Wiesław  
Małcki Marek  
Matuszewski Wiesław  
Olesiuk Andrzej  
Otta Lucyna  
Owsianik Ryszard  
Pecka Krzysztof  
Prajzner Dariusz  
Solon Marian  
Stelmach Wojciech  
Wątor Piotr  
Wysata Ryszard

**PRZECIW (0)**

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)**

**BRAK GŁOSU (0)**

**NIEOBECNI (0)**

# Wyniki głosowania jawnego w sprawie: Przyjęcie Stanowiska Rady Powiatu Leskiego z dnia 17 lutego 2023 r. w sprawie ograniczenia populacji wilka w Bieszczadach

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

## Lista imienna

### ZA (14)

Gajda Henryk  
Krajewski Franciszek  
Kuzio Wiesław  
Małecki Marek  
Matuszewski Wiesław  
Olesiuk Andrzej  
Otta Lucyna  
Owsianik Ryszard  
Pecka Krzysztof  
Prajzner Dariusz  
Solon Marian  
Stelmach Wojciech  
Wątor Piotr  
Wysata Ryszard

### PRZECIW (0)

### WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

### BRAK GŁOSU (1)

Bąk Agnieszka

### NIEOBECNI (0)

INSPEKTOR

M. J. Fedoryszak

Dokument sporządził: Mirosław Fedoryszak

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Małecki

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Marek Małecki

**UCHWAŁA NR XLVII.262.2023  
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 17 lutego 2023 r.

**zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2023**

Na podstawie art. 12 pkt. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ), art. 211, 212, 214, 215, 222, 237, 239, 258, 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1634 ze zm.) oraz art. 111 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. 2023 poz. 103 ze zm)

**Rada Powiatu w Lesku  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

1. Zwiększa się dochody budżetu na rok 2023 w łącznej kwocie 337 374,67 zł – zgodnie z tabelą Nr 1.

**§ 2.**

1. Zwiększa się wydatki budżetu na rok 2023 w łącznej kwocie 843 504,03 zł,
2. Zmniejsza się wydatki budżetu na rok 2023 w łącznej kwocie 9 546,67 zł – zgodnie z tabelą Nr 2.

**§ 3.**

W wyniku wprowadzonych zmian:

1. Ustala się dochody budżetu na rok 2023 w łącznej kwocie 67 344 902,87 zł,
2. Ustala się wydatki budżetu na rok 2023 w łącznej kwocie 75 814 805,46 zł.
3. Różnica między dochodami i wydatkami stanowi planowany deficyt budżetu w kwocie 8 469 902,59 zł, który zostanie pokryty:

a) z niewykorzystanych środków, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2 344 307,28 zł, w tym:

- par. 905 – przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1 677 386,31 zł

- par. 906 – przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 666 920,97 zł;

b) z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy w kwocie 6 125 595,31 zł;

4. Ustala się przychody budżetu w łącznej kwocie 9 662 324,59 zł, z następujących tytułów:

a) par. 905 – przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1 677 386,31 zł;

b) par. 906 – przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 666 920,97 zł;

c) par. 950 – wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy w kwocie 7 318 017,31 zł.

5. Przychody i rozchody przedstawia Tabela Nr 3.

#### § 4.

Zapisy § 10 pkt. 1 otrzymują nowe brzmienie: Upoważnia się Zarząd Powiatu Leskiego do:

1. dokonywania zmian w budżecie, polegających na:

- przeniesieniach w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy z wyłączeniem przeniesień między działami,
- przeniesieniach w planie wydatków majątkowych z wyłączeniem przeniesień między działami,
- przeniesieniach wydatków majątkowych na bieżące w ramach działu,
- przeniesieniach wydatków bieżących na majątkowe w ramach działu
- dokonywaniu zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze:
  - a) zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu,
  - b) zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu,
  - c) zwrotem płatności otrzymanych z budżetu środków europejskich;
    - dokonywaniu zmian w planie dochodów i wydatków, w tym dokonywaniu przeniesień pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej, w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

#### § 5.

Wprowadza się zmiany kwot dotacji udzielanych dla podmiotów należących i nienależących do sektora finansów publicznych – zgodnie z załącznikiem Nr 1.

#### § 6.

Określa się zasady wykonywania budżetu wynikające z odrębnych ustaw:

1. ustawa z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz.U. z 2022 r. poz. 583)

- a) plan dochodów w kwocie 10 545 zł dział 758 rozdział 75814 par. 2100;
- b) plan przychodów par. 905 w kwocie 32 951,72 zł
- c) plan wydatków w kwocie 43 496,72 zł dział 801 rozdział 80195 par. 4350 – 13 496,72 zł; dział 801 rozdział 80195 par. 4750 – 15 000 zł; dział 801 rozdział 80195 par. 4850 – 15 000 zł;

#### § 7.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 8.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu

**Marek Malecki**

## Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Leskiego w 2023 roku

Dział	Rozdział	Paragraf	P4	Wyszczególnienie	Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych		Dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych		
					Podmiotowy	Przebiegowy	Podmiotowy	Przebiegowy	
600	60095	231	0	Dotacja celowa przekazana gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego Miasto Sanok		9 490,65			
755	75515	281	0	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji fundacji Nieodpłatna pomoc prawna				64 020,00	
801	80195	232	0	Dotacja celowa przekazana dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego Powiat Sanocki		401,55			
853	85311	232	0	Dotacja celowa przekazana dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego Powiat Bieszczadzki		7 000,00			
853	85311	258	0	Dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych WTZ w Huczalach			169 253,33		
854	85417	254	0	Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty NSSM „Zielony Cień” w Rudnecc 83 041.82 zł NSSM „Nasza Szkoła” we Mchawie 93 422.05 zł			176 463,87		
854	85417	259	0	Dotacja podmiotowa z budżetu dla publicznej jednostki systemu oświaty prowadzonej przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub przez osobę fizyczną SSM „Akademia Bieszczadzka” w Jablonkach			198 521,86		
855	85508	232	0	Dotacja celowa przekazana dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego Powiat Sanocki 84 664 zł Powiat Krosniński 186 827 zł Powiat Jasieński 73 973 zł Powiat Strzyżowski 34 536 zł		380 000,00			
855	85510	232	0	Dotacja celowa przekazana dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego Powiat Sanocki		110 000,00			
921	92116	231	0	Dotacja celowa przekazana gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna w Lesku		20 000,00			
921	92120	272	0	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych (Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP w Średniej Wsi, z przeznaczeniem na wykonanie prac remontowych podłogi, koscioła)				20 000,00	
<b>Razem</b>					<b>0,00</b>	<b>526 892,20</b>	<b>0,00</b>	<b>544 239,06</b>	<b>84 020,00</b>

Tabela Nr 1 - DOCHODY - uchwała Rady Powiatu Nr XLVII.262.2023 z dn. 17-02-2023 r.

w złotych

Dział	Rozdział	§	Nazwa	Plan przed zmianą	Zmniejszenie	Zwiększenie	Plan po zmianach (5+6+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
			<b>bieżące</b>				
630			Turystyka				
	63003		Zadania w zakresie upowszechniania turystyki	0,00	0,00	240 697,48	240 697,48
		2057	Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	0,00	0,00	240 697,48	240 697,48
758			Różne rozliczenia	21 401 764,00	0,00	10 545,00	21 412 309,00
	75814		Różne rozliczenia finansowe	0,00	0,00	10 545,00	10 545,00
		2100	Środki z Funduszu Pomocy na finansowanie lub dofinansowanie zadań bieżących w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy	0,00	0,00	10 545,00	10 545,00
853			Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	247 400,00	0,00	38 565,60	285 965,60
	85333		Powiatowe urzędy pracy	231 400,00	0,00	38 565,60	269 965,60
		2690	Środki z Funduszu Pracy otrzymane na realizację zadań wynikających z odrębnych ustaw	220 200,00	0,00	38 565,60	258 765,60
			<b>bieżące razem:</b>	<b>43 195 798,17</b>	<b>0,00</b>	<b>289 808,08</b>	<b>43 485 606,25</b>
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	456 775,81	0,00	240 697,48	697 473,29
			<b>majątkowe</b>				
630			Turystyka				
	63003		Zadania w zakresie upowszechniania turystyki	0,00	0,00	47 566,59	47 566,59
		6257	Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	0,00	0,00	47 566,59	47 566,59
			<b>majątkowe razem:</b>	<b>23 811 730,03</b>	<b>0,00</b>	<b>47 566,59</b>	<b>23 859 296,62</b>
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	0,00	0,00	47 566,59	47 566,59
			<b>Ogółem:</b>	<b>67 007 528,20</b>	<b>0,00</b>	<b>337 374,67</b>	<b>67 344 902,87</b>
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	456 775,81	0,00	288 264,07	745 039,88

(\* kol 2 do wykorzystania fakultatywnego)

Tabela Nr 2 - WYDATKI - uchwała Rady Powiatu Nr XLVII.262.2023 z dn. 17-02-2023 r.

Dział	Rozdział	§ grupa	Nazwa	Plan	z tego								z tego				Wnieście wkładów do spółek prawa handlowego				
					Wydatki bieżące	Wydatki jednostek budżetowych	Wydatki wynagrodzenia i składki od osób naliczanych	Wydatki na wydatki na świadczenia usług	Dotacje na zadania bieżące	Swiadczenia finansowe (zyski/straty)	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki na wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji	obskługa długu	Wydatki majątkowe	inwestycje i zakupy inwestycyjne	w tym: na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3		z tego: zakup i objęcie akcji i udziałów			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
700			Gospodarka mieszkaniowa	przed zmianą	2 003 428,00	1 133 428,00	91 528,00	1 041 800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	870 000,00	870 000,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	196 056,32	196 056,32	196 056,32	196 056,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	2 199 484,32	1 329 484,32	1 329 484,32	1 237 856,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	870 000,00	870 000,00	0,00	0,00	0,00
70005			Gospodarka gruntami i nieruchomościami	przed zmianą	2 003 428,00	1 133 428,00	91 528,00	1 041 800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	870 000,00	870 000,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	196 056,32	196 056,32	196 056,32	196 056,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	2 199 484,32	1 329 484,32	1 329 484,32	1 237 856,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	870 000,00	870 000,00	0,00	0,00	0,00
4270			Zakup usług remontowych	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	196 056,32	196 056,32	196 056,32	196 056,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	196 056,32	196 056,32	196 056,32	196 056,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
750			Administracja publiczna	przed zmianą	10 254 825,00	9 530 825,00	7 284 252,00	2 246 573,00	0,00	0,00	300 250,00	100 000,00	0,00	0,00	324 000,00	324 000,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	-4 000,00	-4 000,00	-4 000,00	-4 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	52 312,26	4 746,67	4 746,67	4 746,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47 566,59	47 566,59	0,00	0,00	
				po zmianach	9 303 137,26	9 531 571,67	7 284 252,00	2 247 319,67	0,00	0,00	300 250,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	324 000,00	324 000,00	0,00	0,00	0,00
75020			Starostwa powiatowe	przed zmianą	9 303 137,26	9 531 571,67	7 284 252,00	2 247 319,67	0,00	0,00	300 250,00	100 000,00	0,00	0,00	324 000,00	324 000,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	-4 000,00	-4 000,00	-4 000,00	-4 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	52 312,26	4 746,67	4 746,67	4 746,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47 566,59	47 566,59	0,00	0,00	
				po zmianach	9 303 137,26	9 531 571,67	7 284 252,00	2 247 319,67	0,00	0,00	300 250,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	324 000,00	324 000,00	0,00	0,00	0,00
4210			Zakup materiałów i wyposażenia	przed zmianą	516 500,00	516 500,00	516 500,00	516 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	746,67	746,67	746,67	746,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	517 246,67	517 246,67	517 246,67	517 246,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
4300			Zakup usług pozostałych	przed zmianą	339 000,00	339 000,00	339 000,00	339 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	-4 000,00	-4 000,00	-4 000,00	-4 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	335 000,00	335 000,00	335 000,00	335 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	335 000,00	335 000,00	335 000,00	335 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
4430			Różne odzaki i składki	przed zmianą	22 000,00	22 000,00	22 000,00	22 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	26 000,00	26 000,00	26 000,00	26 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
6050			Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	przed zmianą	230 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	230 000,00	230 000,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	17 566,59	17 566,59	17 566,59	17 566,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17 566,59	17 566,59	0,00	0,00	
				po zmianach	247 566,59	17 566,59	17 566,59	17 566,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	247 566,59	247 566,59	0,00	0,00	
801			Oświata i wychowanie	przed zmianą	18 841 945,36	12 865 345,36	10 961 931,00	1 903 414,36	0,00	0,00	83 788,00	455 775,81	0,00	0,00	5 976 500,00	5 976 500,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	-4 800,00	-4 800,00	-4 800,00	-4 800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	551 763,85	43 496,72	30 960,00	13 496,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	19 388 914,21	13 412 041,21	12 988 076,72	1 911 911,00	0,00	0,00	83 788,00	455 775,81	0,00	0,00	0,00	0,00	5 976 500,00	5 976 500,00	0,00	0,00	
80115			Technika	przed zmianą	409 560,00	409 560,00	409 560,00	409 560,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	483 630,97	483 630,97	483 630,97	483 630,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	483 630,97	483 630,97	0,00	0,00	
				po zmianach	893 190,97	893 190,97	893 190,97	893 190,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	483 630,97	483 630,97	0,00	0,00	

Dział	Rozdział	Grupa	Nazwa	Plan	z tego:				z tego:				Wydatki majątkowe	w tym:	z tego:	Wykonanie do wykładowego		
					Wydatki bieżące	Wydatki inwestycyjne	Wydatki na wydatki budżetowe	Wydatki na wydatki budżetowe	Wydatki na wydatki budżetowe	Wydatki na wydatki budżetowe	Wydatki na wydatki budżetowe	Wydatki na wydatki budżetowe					Wydatki na wydatki budżetowe	Wydatki na wydatki budżetowe
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
			Przed zmianą	13 676,02	13 676,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13 676,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4117	Składki na ubezpieczenia społeczne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	19 496,54	13 496,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	19 496,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	33 172,36	33 172,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33 172,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4119	Składki na ubezpieczenia społeczne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	1 143,37	1 143,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 143,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	1 143,37	1 143,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 143,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4127	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	2 071,55	2 071,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 071,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	2 071,55	2 071,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 071,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			przed zmianą	4 752,75	4 752,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 752,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	1 211,51	1 211,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 211,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	5 964,26	5 964,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 964,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4128	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	157,13	157,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	157,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	278,74	278,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	278,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	435,87	435,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	435,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4177	Wynagrodzenia bezosobowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	78 968,84	78 968,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	78 968,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	143 576,72	143 576,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	143 576,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			przed zmianą	3 789,12	3 789,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 789,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	4 631,16	4 631,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 631,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	8 420,28	8 420,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8 420,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4217	Zakup materiałów i wyposażenia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	49 242,08	49 242,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49 242,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	102 179,87	102 179,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	102 179,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			przed zmianą	3 102,21	3 102,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 102,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	2 930,17	2 930,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 930,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	5 992,39	5 992,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 992,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	65 089,93	65 089,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	65 089,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	65 089,93	65 089,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	65 089,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	3 975,87	3 975,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 975,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	3 975,87	3 975,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 975,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			przed zmianą	144 524,32	144 524,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	144 524,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	144 524,32	144 524,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	144 524,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4307	Zakup usług pozostałych	159 745,25	159 745,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	159 745,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	314 265,57	314 265,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	314 265,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	473 990,82	473 990,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	473 990,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Zwiększenie	9 954,77	9 954,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9 954,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			po zmianach	16 414,43	16 414,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16 414,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00





Dział	Rozdział	§ grupa	Nazwa	Plan	Z tego										z tego				Wydatki na zakup i obciążenie udziałów	Wydatki na zakup i obciążenie udziałów	Wysokosc wkładow do spółek prawa handlowego
					Wydatki bieżące	Wydatki jednostek budżetowych	Wydatki z tytułu realizacji zadań z budżetów jednostek organizacyjnych	Wydatki z tytułu realizacji zadań z budżetów jednostek organizacyjnych	Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych	Dotacje na zadania bieżące	Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
			przed zmianą	1 357 000,00	1 352 000,00	1 352 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	38 565,60	38 565,60	38 565,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	1 395 565,60	1 390 565,60	1 390 565,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
854			przed zmianą	5 727 884,73	4 723 084,73	4 341 499,00	1 73 845,00	1 167 654,00	374 985,73	6 500,00	0,00	0,00	0,00	1 000 000,00	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00			
			zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	4 800,00	4 800,00	4 800,00	0,00	4 800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	5 727 884,73	4 727 884,73	4 346 299,00	3 173 845,00	1 172 454,00	374 985,73	6 500,00	0,00	0,00	0,00	1 000 000,00	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00			
85446			przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	4 800,00	4 800,00	4 800,00	0,00	4 800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	4 800,00	4 800,00	4 800,00	0,00	4 800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	2 300,00	2 300,00	2 300,00	0,00	2 300,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	2 300,00	2 300,00	2 300,00	0,00	2 300,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
4300			przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	2 500,00	2 500,00	2 500,00	0,00	2 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	2 500,00	2 500,00	2 500,00	0,00	2 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
4700			przed zmianą	74 980 848,10	43 141 268,17	38 398 066,43	30 116 994,00	9 281 072,43	1 155 937,93	1 530 528,00	556 775,81	0,00	500 000,00	31 839 579,93	31 839 579,93	0,00	0,00	0,00			
			zmniejszenie	-3 546,67	-3 546,67	-8 800,00	0,00	-8 800,00	-746,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
			zwiększenie	843 504,03	795 937,44	287 665,31	68 665,60	219 099,71	0,00	0,00	508 272,13	0,00	0,00	47 566,59	47 566,59	0,00	0,00	0,00			
			po zmianach	75 814 805,46	43 927 658,94	39 676 931,74	30 185 559,60	9 491 372,14	1 155 191,26	1 530 528,00	1 065 047,94	0,00	500 000,00	31 887 146,52	31 887 146,52	0,00	0,00	0,00			
			Wydatki razem:																		

## Przychody i rozchody budżetu w 2023r.

w złotych

Lp.	Treść	Klasyfikacja §	Kwota
1	2	3	4
<b>Przychody ogółem:</b>			<b>9 662 324,59</b>
1	Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach	905	1 677 386,31
2	Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków	906	666 920,97
3	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy	950	7 318 017,31
<b>Rozchody ogółem:</b>			<b>1 192 422,00</b>
1	Spląty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów	992	1 192 422,00

Strona 1 z 1

## Objaśnienia do uchwały Rady Powiatu Nr XLVII.262.2023 z dnia 17.02.2023 r.

Zmiany dotyczą planu dochodów i wydatków.

Budżet Powiatu Leskiego po stronie dochodów zwiększył się o kwotę w wysokości – 337 374,67 zł,  
po stronie wydatków zwiększył się o kwotę w wysokości – 833 957,36 zł.

Po zmianie dochody wynoszą – 67 344 902,87 zł.

Po zmianie wydatki wynoszą – 75 814 805,46 zł.

### Zwiększa się dochody:

- w dziale 630 – Turystyka, rozdz. 63003 – Zadania w zakresie upowszechniania turystyki – o kwotę 288 264,07 zł w związku z refundacją wydatków poniesionych w roku 2022 na realizację projektu „Porta Rusica – z Polonin w Bieszczady”; (środki zostały przeznaczone na wydatki 700-70005-4270 - 195 056,32 zł; 750-75020-6050 - 47 566,59 zł; 801-80195-„7” - 44 641,16 zł);
- w dziale 758 – Różne rozliczenia, rozdz. 75814 – Różne rozliczenia finansowe – o kwotę 10 545 zł – z tytułu zwiększenia środków z Funduszu Pomocy na zadania realizowane na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa;
- w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdz. 85333 – Powiatowe Urzędy Pracy – o kwotę 38 565,60 zł, w związku z informacją dotyczącą wysokości planowanych na ten cel środków Funduszu Pracy.

### Zwiększa się wydatki:

- w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami - o kwotę 196 056,32 zł, z przeznaczeniem na zakup usług remontowych;
- w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdz. 75020 – Starostwa powiatowe – o kwotę 47 566,59 zł, zwiększenie planu na wydatki inwestycyjne;
- w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdz. 80115 – Technika – o kwotę 463 630,97 zł, z przeznaczeniem na realizację projektu „Stawiamy na rozwój...” (wydatki zostaną pokryte z przychodów § 906);
- w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdz. 80195 – Pozostała działalność – o kwotę 88 137,88 zł,
  - a. środki z Funduszu Pomocy na zadania realizowane na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w kwocie 43 496,72 zł (wydatki zostaną pokryte częściowo z przychodów § 905 w kwocie 32 951,72 zł);
  - b. środki na realizację projektu „Eco-dziennikarze...” w kwocie 44 641,16 zł
- w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdz. 85333 – Powiatowe Urzędy Pracy – o kwotę 38 565,60 zł, z przeznaczeniem na wynagrodzenia.

Pozostałe zmiany dotyczą przeniesień wydatków pomiędzy działami.

### Zwiększa się przychody:

- § 905 – środki Funduszu Pomocy, które nie zostały wykorzystane w 2022 r. w kwocie 32 951,72 zł;
- § 906 – środki na realizację projektu „Stawiamy na rozwój”, które nie zostały wykorzystane w 2022 r. w kwocie 463 630,97 zł;
- § 950 – pożyczka spłacona w 2022 r. a planowana do spłaty w 2023 r. w kwocie 400 000 zł.

### Zmniejsza się przychody:

- § 951 - pożyczka spłacona w 2022 r. a planowana do spłaty w 2023 r. w kwocie 400 000 zł

Wprowadzone zmiany w planie dochodów i wydatków oraz przychodów powodują zmianę wyniku budżetu oraz wymagają wprowadzenia zmian w WPF.

**UCHWAŁA NR XLVII.263.2023  
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 17 lutego 2023 r.

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2023–2030**

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 1526) oraz art. 226, art. 227, art. 228, art. 232 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 1634 ze zm.)

**Rada Powiatu  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Dokonuje się zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2023-2030 zgodnie z załącznikami do uchwały.

1. W związku ze zmianami wprowadzonymi w budżecie, Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Leskiego otrzymuje nowe brzmienie – zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały.

2. W związku ze zmianami wprowadzonymi w budżecie, Wykaz przedsięwzięć do WPF otrzymuje nowe brzmienie – zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu

**Marek Małecki**

# Wieloletnia prognoza finansowa jednostki samorządu terytorialnego 1)

Ustalone na lata 2022–2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3. 8.3.1. 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 3-letniej

Załącznik Nr 1 do uchwały Rady Powiatu Leskiego Nr XLVII.263.2023 z dnia 17.02.2023 r.

Lp	Wyszczególnienie	z tego:										w tym:	
		z tego:					z tego:					ze sprzedaży majątku <sup>x</sup>	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje
		Dochody ogółem <sup>x</sup>	Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	z subwencji ogólnej	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące <sup>x 3)</sup>	pozostałe dochody bieżące <sup>4)</sup>	w tym: z podatku od nieruchomości	Dochody majątkowe <sup>x</sup>				
1	1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.5.1	1.2	1.2.1	1.2.2				
2023		67 344 902,87	3 852 389,00	155 853,00	21 401 764,00	8 757 737,25	9 317 863,00	0,00	23 859 296,62	3 000 000,00	20 859 296,62		
2024		46 732 142,00	4 037 304,00	163 334,00	22 429 049,00	8 873 575,00	9 628 880,00	0,00	1 600 000,00	1 000 000,00	600 000,00		
2025		47 821 238,00	4 162 460,00	168 397,00	23 124 350,00	9 148 656,00	9 927 375,00	0,00	1 290 000,00	1 000 000,00	290 000,00		
2026		53 027 565,00	4 266 522,00	172 607,00	23 702 469,00	9 377 372,00	10 273 055,00	0,00	5 235 550,00	1 900 000,00	173 000,00		
2027		50 000 660,00	4 390 251,00	177 613,00	24 389 830,00	9 649 316,00	10 470 650,00	0,00	923 000,00	700 000,00	223 000,00		
2028		51 237 912,00	4 517 588,00	182 764,00	25 097 135,00	9 929 146,00	10 774 299,00	0,00	737 000,00	437 000,00	300 000,00		
2029		53 076 937,00	4 644 060,00	187 881,00	25 799 855,00	10 207 162,00	11 075 979,00	0,00	1 162 000,00	720 000,00	442 000,00		
2030		54 248 640,00	4 769 450,00	192 954,00	26 496 451,00	10 482 755,00	11 375 030,00	0,00	932 000,00	400 000,00	532 000,00		

<sup>1)</sup> Wzrost może być stosowany także w okresie planowym, w którym poszczególne pozycje są przedstawiowane w kolumnach, a nie w wierszach.

<sup>2)</sup> Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą”, wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. W sytuacji dłuższego okresu prognozowania finansowego wzór stosuje się dla lat wyliczeniowych poza minimalny (4-letni) okres prognozy, wynikający z art. 227 ustawy.

<sup>3)</sup> Wy pozycji wykazuje się dochody o charakterze celowym, które jednostka otrzymuje od partnerów zewnętrznych. W szczególności: pozycje obejmujące dotacje celowe z budżetu państwa na zadania budżeta oraz dotacje i środki na finansowanie wydatków budżetowych na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. Wy pozycji nie wykazuje się natomiast dochodów związanych ze szczególnymi zasobami wykonywanymi budżetu jednostek wyliczeniowych z odrębnych ustaw, o których mowa w art. 237 ust. 1 ustawy.

<sup>4)</sup> Wy pozycji wykazuje się pozostałe dochody bieżące w szczególności: kwoty podatków i opłat lokalnych.

Wyszczególnienie	Wydaki ogółem <sup>x</sup>	z tego:										w tym:		
		na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	z tytułu poręczeń i gwarancji <sup>x</sup>	w tym:		wydatki na obsługę długu <sup>x</sup>	w tym:				Wydatki majątkowe <sup>x</sup>	Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy	wydatki o charakterze dodaczym na inwestycje i zakupy inwestycyjne	
				gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy <sup>x</sup>	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy) <sup>x</sup>		odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy) <sup>x</sup>	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy <sup>x</sup>	pozostałe odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy <sup>x</sup>	2.1				2.2
2023	75 814 805,46	30 185 569,60	0,00	0,00	500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,133	2,2	2,2.1	2,2.1.1
2024	45 901 049,69	31 134 954,00	0,00	0,00	323 725,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,132	2,2	2,2.1	2,2.1.1
2025	47 792 198,31	32 193 542,00	0,00	0,00	221 176,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,132	2,2	2,2.1	2,2.1.1
2026	52 859 081,00	47 155 504,00	0,00	0,00	128 303,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,132	2,2	2,2.1	2,2.1.1
2027	48 948 031,80	34 137 501,00	0,00	0,00	60 556,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,132	2,2	2,2.1	2,2.1.1
2028	50 849 291,00	35 093 351,00	0,00	0,00	23 237,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,132	2,2	2,2.1	2,2.1.1
2029	52 693 725,00	36 067 191,00	0,00	0,00	14 075,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,132	2,2	2,2.1	2,2.1.1
2030	53 548 063,31	37 059 039,00	0,00	0,00	4 956,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,132	2,2	2,2.1	2,2.1.1

Lp	Wyszczególnienie	Wynik budżetu x	w tym:	3	3.1	4	4.1	z tego:			w tym:	4.3	w tym:	4.3.1
								Kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczana na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych 5)	Przychody budżetu x	Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych x				
2023		-8 469 902,59	0,00	9 662 324,69	0,00	2 344 307,28	0,00	2 344 307,28	2 344 307,28	0,00	7 318 017,31	0,00	6 125 595,31	
2024		831 092,31	831 092,31	361 329,69	361 329,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2025		29 129,69	29 129,69	1 223 514,31	392 422,00	0,00	0,00	831 092,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2026		168 484,00	168 484,00	959 904,00	99 692,00	0,00	0,00	860 222,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2027		1 052 628,20	1 052 628,20	1 000 692,00	100 692,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2028		388 621,00	388 621,00	102 182,00	102 182,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2029		383 212,00	383 212,00	158 662,00	158 662,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2030		700 576,69	700 576,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

5) Ilość przeznaczona na wydatki budżetowe wymaga określenia w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

6) Ty pozycji należy ująć środki pieniężne znajdujące się na rachunku budżetu pochodzące z nadwyżek poprzednich budżetów łącznie z niewykorzystanymi środkami o klasyfikacji w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy.

Wyszczególnienie	z tego:				5	z tego:		
	w tym:		na pokrycie deficytu budżetu x	Rozchody budżetu x		w tym:		z tego:
	Splaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych x	na pokrycie deficytu budżetu x				Inne przychody niezwiązane z zadaniem zaciąganiem długu x 7)	na pokrycie deficytu budżetu x	
4.4	4.4.1	4.5	4.5.1	5.1	5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.2	
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	1 192 422,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	1 192 422,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	1 252 644,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	1 128 388,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	1 153 310,20	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	490 803,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	541 894,00	0,00	0,00	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	0,00	700 576,69	0,00	0,00	0,00

7) W porównaniu należy ująć w szczególności przychody pochodzące z prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego



Wskaźnik spłaty zobowiązań						
Wyszczególnienie	Relacja określona po lewej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy (po uwzględnieniu zobowiązań związków współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu wyłączeń ustawowych)	Relacja określona po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, ustalona dla danego roku (wskaźnik jednoroczny) x	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu wyłączeń obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego	Dopuszczalny limit określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu wyłączeń obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związków współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu wyłączeń ustawowych	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związków współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu wyłączeń ustawowych
	Lp	8.1	8.2	8.3	8.3.1	8.4
2023	4,87%	1,23%	15,51%	21,10%	TAK	TAK
2024	4,18%	3,87%	13,26%	18,85%	TAK	TAK
2025	3,94%	2,25%	7,24%	12,84%	TAK	TAK
2026	3,27%	1,99%	6,55%	8,99%	TAK	TAK
2027	3,08%	1,92%	6,84%	9,27%	TAK	TAK
2028	1,27%	2,15%	5,01%	7,45%	TAK	TAK
2029	1,33%	2,27%	2,38%	4,82%	TAK	TAK
2030	1,65%	2,30%	2,24%	2,24%	TAK	TAK

Ustalona na lata 2022–2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3, 8.3.1, 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 3-letniej

Wyszczególnienie	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy												
	w tym:		w tym:		w tym:		w tym:		w tym:		w tym:		
	9.1	9.1.1	9.2	9.2.1	9.2.1.1	9.3	9.3.1	9.3.1.1	9.3.1.1	9.3.1.1	9.3.1.1	9.3.1.1	
	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, x	Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, x	Dochoły majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	Dochoły majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	Dochoły majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	Wydaki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, x	Wydaki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, x	Wydaki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, x	Wydaki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, x	Wydaki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, x	Wydaki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, x	Wydaki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, x	Wydaki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, x
Lp	9.1	9.1.1	9.2	9.2.1	9.2.1.1	9.3	9.3.1	9.3.1.1	9.3.1.1	9.3.1.1	9.3.1.1	9.3.1.1	9.3.1.1
2023	697 473,29	697 473,29	47 566,59	47 566,59	47 566,59	1 065 047,94	1 065 047,94	1 065 047,94	1 065 047,94	1 065 047,94	1 065 047,94	1 065 047,94	1 015 676,14
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych										
	w tym:			z tego:				Wydatki na splate zobowiazan przejmowanych w związku z likwidacją lub przekształceniem samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Kwota zobowiazan związku utworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przyspajających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy <sup>x</sup>	Kwota zobowiazan wynikających z przyspajania przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiazan po likwidowanych i przekształcanych samorządowych osobach prawnych
	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	bieżące	majątkowe	10.1	10.1.1				
Lp	9.4	9.4.1	9.4.1.1	10.1	10.1.1	10.1.2	10.2	10.3	10.4	10.5	
2023	656 049,76	0,00	0,00	25 552 334,32	1 134 338,59	24 417 995,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	66 400,00	66 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	66 400,00	66 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	5 769 977,00	66 400,00	5 703 577,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



## Wykaz przedsięwzięć do WPF

Załącznik Nr 2 do uchwały Rady Powiatu Leskiego Nr XLVII.263.2023 z dnia 17.02.2023 r.

kwoty w zł

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2023	Limit 2024	Limit 2025	Limit 2026	Limit zobowiązań
			Od	Do						
1	Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3)				35 478 477,45	25 552 334,32	56 400,00	56 400,00	5 769 977,00	13 333 538,59
1.a	- wydatki bieżące				2 389 052,16	1 134 338,59	66 400,00	66 400,00	66 400,00	1 333 538,59
1.b	- wydatki majątkowe				33 089 425,29	24 417 995,73	0,00	0,00	5 703 577,00	12 000 000,00
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009.r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz.1240,z późn.zm.), z tego:				4 104 655,62	1 721 097,70	0,00	0,00	0,00	1 065 047,94
1.1.1	- wydatki bieżące				2 058 050,01	1 065 047,94	0,00	0,00	0,00	1 065 047,94
1.1.1.5	Stawiamy na rozwój zawodowy uczniów i nauczycieli oraz współpracę z przedsiębiorcami - Podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia zawodowego w Technikum, Szkole Branżowej i st. i Szkole Artystycznej w ramach ZSTIA w Lesku	Zespół Szkół Technicznych i Artystycznych w Lesku	2021	2023	1 793 739,93	873 190,97	0,00	0,00	0,00	873 190,97
1.1.1.6	Eco-dziennikarze. Ratujemy ziemię. - Edukacja ekologiczna	Liceum Ogólnokształcące w Lesku	2022	2023	164 310,08	91 856,97	0,00	0,00	0,00	91 856,97
1.1.1.7	Cyfrowy Powiat - Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia	leski	2022	2023	100 000,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00
1.1.2	- wydatki majątkowe				2 046 605,61	656 049,76	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.1	Przebudowa dwóch mostów drewnianych w ciągu drogi powiatowej nr 2266R Łukawica-Bezmielchowa Górna w km 0+018 poprzez rozbiórkę istniejącego mostu drewnianego i budowę przepustu z blachy falistej oraz w km 0+291 poprzez rozbiórkę istniejącego mostu drewnianego i budowę nowego mostu" w formule zaprojektuj i wybuduj - poprawa jakości eksploatacyjnej dróg lokalnych	leski	2021	2023	2 046 605,61	656 049,76	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego:				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2),z tego				31 373 821,83	23 831 236,62	66 400,00	66 400,00	5 769 977,00	12 268 490,65
1.3.1	- wydatki bieżące				331 002,15	69 290,65	66 400,00	66 400,00	66 400,00	268 490,65
1.3.1.1	Program kompleksowy wsparcia rodzin "Za życiem" - Wsparcie osób niepełnosprawnych i ich opiekunów	leski	2022	2026	318 450,00	59 600,00	66 400,00	66 400,00	66 400,00	259 000,00
1.3.1.2	Opracowanie dokumentu "Plan zrównoważonej Mobilności 2030+"- poprawa mobilności i zaspokojenie potrzeb komunikacyjnych mieszkańców i turystów	leski	2022	2023	12 552,15	9 490,65	0,00	0,00	0,00	9 490,65
1.3.2	- wydatki majątkowe				31 042 819,68	23 761 945,97	0,00	0,00	5 703 577,00	12 000 000,00

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2023	Limit 2024	Limit 2025	Limit 2026	Limit zobowiązań
			Od	Do						
1.3.2.2	1. Przebudowa, rozbudowa budynku Liceum Ogólnokształcącego w Lesku w zakresie Sali gimnastycznej wraz z zapleczem sanitarno-szafotowym, infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu; 2. Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z budynkiem zaplecza sanitarno-szafotowego, infrastruktura techniczna i zagospodarowaniem terenu przy ZSTJA - Przebudowa i rozbudowa sali gimnastycznej oraz budowa boiska wielofunkcyjnego.	leski	2021	2026	11 423 000,00	5 715 000,00	0,00	0,00	5 703 577,00	0,00
1.3.2.3	Przebudowa dwóch mostów w ciągu drogi powiatowej NR 2259R Rzepedź-Kalinica-Mchawa w miejscowości Roztoki Dolne oraz w ciągu drogi powiatowej Nr 2275R Zahoczewie-Zardanka w miejscowości Zahoczewie - Przebudowa mostów w miejscowości Roztoki Dolne oraz w miejscowości Zahoczewie	leski	2021	2023	3 017 747,43	1 844 873,72	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.16	Rozwój e-usług (PSIM) w obszarze oddziaływania SP ZOZ w Lesku - zarządzanie systemami - poprawa jakości usług medycznych	leski	2022	2023	821 629,50	421 629,50	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.17	Przebudowa drogi powiatowej nr 2293R Olszanica-Ropienka-Wojtkowka w miejscowości Olszanica - poprawa jakości eksploatacyjnej dróg	leski	2022	2023	1 853 842,75	1 853 842,75	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.18	Przebudowa drogi powiatowej Nr 2227R Zaluz - Lesko polegająca na budowie chodnika - poprawa bezpieczeństwa na drodze	leski	2022	2023	1 926 600,00	1 926 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.19	Przebudowa Szpitala Powiatowego w Lesku wraz z wymianą konstrukcji dachu - poprawa jakości świadczonych usług	leski	2022	2023	12 000 000,00	12 000 000,00	0,00	0,00	0,00	12 000 000,00

**Objaśnienia  
do uchwały Nr XLVII.263.2023 Rady Powiatu Leskiego z dn. 17.02.2023 r.**

Zmiany w realizacji budżetu na 2023 r. mają wpływ na zmiany dokonane w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2023 – 2030.

1. Wprowadza się do WPF zmiany dochodów i wydatków związane ze zmianami w uchwale budżetowej.
2. Wprowadza się do WPF zmiany przychodów związane ze zmianami w uchwale budżetowej.
3. Wprowadza się zmiany w wykazie przedsięwzięć polegające na aktualizacji limitów wydatków na kolejne lata, a także limitów zobowiązań w następujących pozycjach:
  - a) poz. 1.1.1.5 i 1.1.1.6. wykazu przedsięwzięć skorygowano wartość limitów wydatków i zobowiązań.



**UCHWAŁA NR XLVII.264.2023  
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 17 lutego 2023 r.

**w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Powiatu Leskiego**

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 7 i art. 12 pkt 11 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r., poz.1526.), art. 81 ust. 1 w związku z art. 77 i 82 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022r., poz. 840.) oraz art. 221, 250,251 i 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz.1634.) uchwala się, co następuje:

**§ 1.**

1. Uchwała określa zasady udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Powiatu Leskiego.

2. Znaczenie użytych w uchwale pojęć dotyczących zabytków lub czynności z nimi związanych określają przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz rozporządzeń wydanych na podstawie tej ustawy.

**§ 2.**

1. Z budżetu Powiatu Leskiego mogą być udzielane dotacje celowe na finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach, wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Powiatu Leskiego.

2. Dotacja może obejmować nakłady konieczne na prace wymienione w art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

3. Sporządzenie dokumentacji, ekspertyz, programów lub projektów może zostać dofinansowane z dotacji jedynie w przypadku, gdy są one częścią prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych, o których mowa w art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, bądź wynikają z przeprowadzonych prac.

4. Dotacja może być przeznaczona wyłącznie na finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych wskazanych we wniosku i określonych w umowie o udzielenie dotacji.

**§ 3.**

1. O udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku, o którym mowa w § 2 ust. 1, może ubiegać się każdy podmiot będący właścicielem bądź posiadaczem zabytku, jeżeli posiadanie oparte jest o tytuł prawny do zabytku, wynikający z użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego, albo stosunku zobowiązaniowego, zwany dalej „Wnioskodawcą”.

2. Dotacja może być udzielona na dofinansowanie nakładów koniecznych na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku, które zostaną przeprowadzone w roku złożenia przez Wnioskodawcę wniosku o udzielenie dotacji.

3. Dotacja nie może być przeznaczona na finansowanie kosztów stałych działalności podmiotu ubiegającego się o dotację, ani na zakupy i zadania inwestycyjne oraz prace remontowo - budowlane nieobjęte wnioskiem oraz zawartą umową o udzieleniu dotacji z budżetu Powiatu Leskiego.

4. W ramach naboru wniosków Wnioskodawca może wystąpić tylko z jednym wnioskiem o dofinansowanie prac lub robót. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku, Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać wniosek, który podlegać będzie dalszej ocenie. Brak wskazania wniosku skutkować będzie odrzuceniem wszystkich złożonych wniosków.

5. W zakresie programów rządowych § 3 ust. 4 nie ma zastosowania.

#### § 4.

1. Dotacja z budżetu Powiatu Leskiego może być udzielona w wysokości do 85 % nakładów koniecznych na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

2. W przypadku, gdy zabytek, o którym mowa w § 2 ust. 1, posiada wyjątkową wartość historyczną, artystyczną lub naukową albo wymaga przeprowadzenia złożonych pod względem technologicznym prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych, dotacja może być udzielona w wysokości do 100 % nakładów koniecznych na wykonanie tych prac lub robót.

3. W przypadku, gdy stan zachowania zabytku, o którym mowa w § 2 ust. 1, wymaga niezwłocznego podjęcia prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych, dotacja może być również udzielona do wysokości 100 % nakładów koniecznych na wykonanie tych prac lub robót.

4. W zakresie programów rządowych § 4 ust. 1 nie ma zastosowania

5. Łączna kwota dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru, udzielonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, wojewódzkiego konserwatora zabytków bądź organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, nie może przekraczać wysokości 100% nakładów koniecznych na wykonanie tych prac lub robót.

6. W celu zapewnienia realizacji postanowień określonych w ust. 5 organy uprawnione do udzielania dotacji prowadzą wykazy udzielonych dotacji oraz informują się wzajemnie o udzielonych dotacjach.

#### § 5.

1. Podmioty, o których mowa w § 3 ust. 1, zainteresowane otrzymaniem dotacji, składają wniosek o udzielenie dotacji zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

2. Wnioski należy składać do Zarządu Powiatu Leskiego w terminie do 30 marca każdego roku.

3. Termin o którym mowa w ust. 2 nie ma zastosowania w przypadku ubiegania się o dotację na prace wynikające ze stanu zagrożenia zabytku lub zagrożenia katastrofą budowlaną.

4. W zakresie programów rządowych § 5 ust. 2 nie ma zastosowania. Terminy składania wniosków wynikają z regulaminów naboru lub innych aktów prawnych.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

1) dokument potwierdzający posiadanie przez Wnioskodawcę tytułu prawnego do zabytku oraz zgodę na przeprowadzenie prac lub robót określonych we wniosku:

a) współwłaścicieli zabytku – jeśli nie są Wnioskodawcami,

b) członków wspólnoty wyrażoną w formie uchwały – w przypadku wspólnot mieszkaniowych;

2) decyzję o wpisie zabytku do rejestrów zabytków lub gminnej ewidencji zabytków,

3) pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków na przeprowadzenie prac lub robót objętych wnioskiem, jeśli jest wymagane,

4) pozwolenia na budowę lub potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia przez właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej, jeśli jest wymagane,

5) dokument potwierdzający prawo do reprezentacji podmiotu, jeśli dotyczy;

6) kosztorys stanowiący zestawienie kosztów przedsięwzięcia;

7) kwotę wnioskowanej dotacji

8) fotografie zabytku obrazujące stan techniczny całości zabytku oraz części, przy której mają być prowadzone prace lub roboty;

9) zgoda na przetwarzanie danych osobowych.

6. Wszystkie załączniki do wniosku będące kopiami dokumentów muszą być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Wnioskodawcę lub osobę upoważnioną do reprezentowania Wnioskodawcy.

7. We wniosku, o którym mowa w ust. 1, należy uwzględnić wyłącznie koszty niezbędne dla realizacji tego zadania. Nie może w nim być uwzględniony podatek od towarów i usług (VAT) w wysokości, w której podatnikowi (Wnioskodawcy) przysługuje prawo do jego odzyskania lub rozliczenia w deklaracjach składanych do Urzędu Skarbowego, przy czym Wnioskodawca który:

- 1) nie ma prawnej możliwości odzyskania lub rozliczenia podatku VAT związanych z realizacją zadania (dla których podatek VAT jest kosztem) – sporządza kosztorys w kwotach brutto (łącznie z podatkiem VAT);
- 2) ma możliwość odzyskania lub rozliczenia podatku VAT związanych z realizacją zadania (w całości lub w części) – sporządza kosztorys nieuwzględniający kwot podatku VAT, które będą podlegały odzyskaniu lub rozliczeniu.

## § 6.

1. Jeżeli o dotację ubiega się podmiot prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji, przyznana dotacja stanowi pomoc de minimis, o której mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1, z późn. zm.). (Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 215 z 07.07.2020, str. 32).

2. Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem, o którym mowa w § 5:

- 1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu dwóch poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;
- 2) informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. poz. 311, z 2013 r. poz. 276 oraz z 2014 r. poz. 1543).
- 3) informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. z 2010 r. Nr 121 poz. 810).

3. W przypadku przekroczenia dopuszczalnego pułapu pomocy de minimis lub/i poziomu dopuszczalnej intensywności pomocy dotacja nie zostanie udzielona.

## § 7.

1. Złożenie wniosku o dotację nie jest równoznaczne z przyznaniem dotacji, nie gwarantuje również przyznania dotacji w wysokości oczekiwanej przez podmiot .

2. Wnioskodawcy nie przysługuje roszczenie o przyznanie dotacji.

3. Dokumentacja wniosków nie podlega zwrotowi.

4. Złożone wnioski pozostają bez rozpoznania w przypadku złożenia wniosku przez podmiot nieuprawniony;

5. W przypadku stwierdzenia braków formalnych w złożonym wniosku Wnioskodawca wezwany jest do ich uzupełnienia w terminie 7 dni od momentu otrzymania wezwania.

## § 8.

1. Złożone wnioski o udzielenie dotacji podlegają ocenie pod względem formalnym i merytorycznym przez Komisję Opiniującą powołaną przez Zarząd Powiatu Leskiego, zwaną dalej „Komisją”.

2. Opinia Komisji ma charakter doradczy, a jej praca służy zarazem procesowi jawności.

3. Komisja opiniując wnioski stosuje się następujące kryteria:

- 1) znaczenie zabytku dla dziedzictwa kulturowego ze szczególnym uwzględnieniem jego wartości historycznej, naukowej lub artystycznej,
- 2) dostępność zabytku dla społeczeństwa,
- 3) aktualny stan zachowania i zagrożenia zabytku,
- 4) zakres i koszt realizacji planowanych prac,
- 5) zaangażowanie finansowe Wnioskodawcy, a także wskazane inne źródła finansowania prac lub robót,
- 6) poniesione przez Wnioskodawcę nakłady konieczne na wykonanie prac przy danym zabytku.

4. Komisja przedstawia Zarządowi Powiatu Leskiemu opinię w zakresie złożonych wniosków.

## § 9.

1. Zarząd Powiatu Leskiego, po zapoznaniu się z opinią Komisji, przedkłada rekomendacje w sprawie udzielenia dotacji Radzie Powiatu Leskiego, która podejmuje w tej sprawie uchwałę określającą:

- 1) podmiot otrzymujący dotację;
- 2) nazwę zabytku;
- 3) nazwę zadania objętego dotacją;
- 4) kwotę przyznanej dotacji.

2. Uchwała Rady Powiatu Leskiego o w sprawie udzielenia dotacji stanowi podstawę do zawarcia umowy z Wnioskodawcą, zwanym dalej „Beneficjentem”.

3. Umowa określa w szczególności:

- 1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji;
- 2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
- 3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż 31 stycznia roku następującego po roku budżetowym,
- 4) zobowiązanie Beneficjenta do przekazywania informacji o wysokości środków publicznych na prace lub roboty przy zabytku otrzymanych z innych źródeł,
- 5) zobowiązanie Beneficjenta do poddania się kontroli przeprowadzonej przez Zarząd Powiatu lub osobę przez niego upoważnioną w zakresie właściwego wykorzystania dotacji.

4. Informację o przyznaniu lub odmowie przyznania dotacji podaje się do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie:

- 1) na stronie internetowej oraz BIP;
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa

5. Dotacja z dofinansowaniem z programów Rządowych mogą zostać udzielone pod warunkiem otrzymania promesy wstępnej – zapewnienia dofinansowania z tego programu danej inwestycji.

## § 10.

1. W przypadku przyznania dotacji niższej niż wnioskowana, przed podpisaniem umowy Beneficjent może:

- 1) zmniejszyć zakres rzeczowy i finansowy zadania określonego w kosztorysie proporcjonalnie do przyznanej kwoty dotacji przy zachowaniu procentowego udziału dotacji w całkowitym koszcie zadania na poziomie nie wyższym niż zadeklarowany we wniosku;
- 2) zwiększyć finansowy wkład własny i zrealizować zadanie w pełnym zakresie, tj. w zakresie przedstawionym we wniosku;
- 3) odstąpić od zawarcia umowy.

2. Beneficjent przed zawarciem umowy jest zobowiązany złożyć:

- 1) zaktualizowany harmonogram i kosztorys zadania w przypadku otrzymania dotacji niższej niż wnioskowana;
- 2) oświadczenie dotyczące rachunku bankowego Beneficjenta.

3. Dokumenty, o których mowa w ust. 2, Beneficjent składa w terminie do 14 dni od daty upublicznienia informacji o przyznaniu dotacji w sposób określony w § 9 ust.4

4. Niepodpisanie przez Beneficjenta umowy w ciągu 14 dni od chwili otrzymania projektu umowy jest równoznaczne z rezygnacją z dotacji.

5. Przekazanie dotacji następuje na rachunek bankowy Beneficjenta wskazany w zawartej umowie.

6. W ramach zadania objętego dotacją mogą być finansowane wyłącznie wydatki ponoszone w okresie obowiązywania umowy.

#### **§ 11.**

Rozliczenie dotacji, zwrot niewykorzystanej kwoty dotacji lub dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, następuje w trybie i na zasadach określonych w art.251 oraz 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.).

#### **§ 12.**

Dotacja stanowiąca pomoc de minimis może być udzielona do dnia 30 czerwca 2024 r.

#### **§ 13.**

1. W celu rozliczenia dotacji beneficjent w sposób i w terminach określonych w umowie składa Zarządowi Powiatu sprawozdanie z wykonania prac lub robót budowlanych.

2. Sprawozdanie określa:

- 1) całkowity koszt zadania w okresie sprawozdawczym, w tym nakłady pokryte z innych środków publicznych;
- 2) zestawienie rachunków dołączanych do sprawozdania w celu rozliczenia dotacji - ze wskazaniem numeru księgowego, numeru pozycji kosztorysu, daty wystawienia rachunku, potwierdzenie zapłaty, nazwy wydatku oraz jego kwoty wraz z określeniem wysokości środków z dotacji finansujących dany rachunek.

3. Wzór sprawozdania z rozliczenia udzielonej dotacji stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

4. Sprawozdanie może być złożone po dokonaniu komisyjnego odbioru wykonanych prac lub robót budowlanych z udziałem co najmniej jednego przedstawiciela otrzymującego dotację, wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz przedstawiciela Powiatu Leskiego.

5. Podmiot przyjmujący dotację zobowiązany jest przechowywać przez okres nie krótszy niż pięć lat dokumentację związaną z realizacją umowy o udzielenie dotacji, licząc od dnia jej rozliczenia.

#### **§ 14.**

W przypadku częściowego lub całkowitego niewykonania dotowanego zadania z przyczyn leżących po stronie Beneficjenta lub wykorzystania środków niezgodnie z przeznaczeniem, odpowiednia część przekazanych środków dotacji podlega zwrotowi do budżetu Powiatu Leskiego na zasadach określonych w umowie.

**§ 15.**

Traci moc Uchwała Nr XLIX.257.2014 Rady Powiatu Leskiego z dnia 21 października 2014 r.

**§ 16.**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

**§ 17.**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Rady  
Powiatu

**Marek Małecki**

**Wniosek o udzielenie ze środków Powiatu Leskiego dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Powiatu Leskiego.**

**Dane podmiotu ubiegającego się o dotację:**

**I. Dane Wnioskodawcy**

1. Imię i nazwisko lub pełna nazwa Wnioskodawcy:  
.....
2. NIP: .....
3. Numer REGON: .....
4. Status prawny:  
.....
5. Adres:  
.....
6. Dane do kontaktu:  
stanowisko/funkcja: .....  
numer telefonu: .....  
e-mail: .....
7. Nazwiska i imiona osób uprawnionych do reprezentowania Wnioskodawcy:  
.....

**II. Informacje o zabytku**

1. Pełna nazwa zabytku:  
.....
2. Adres zabytku lub miejsce jego przechowywania:  
.....
3. Tytuł prawy do zabytku:  
.....
4. Znaczenie zabytku dla dziedzictwa kulturowego, ze szczególnym uwzględnieniem jego wartości historycznej, naukowej, artystycznej:  
.....  
.....
5. Aktualny stan zachowania i zagrożenia zabytku:  
.....  
.....

**III. Dane o przedsięwzięciu**

1. Nazwa przedsięwzięcia:  
.....
2. Wskazanie lokalizacji przedsięwzięcia:  
.....
3. Szczegółowy opis przedsięwzięcia przy uwzględnieniu zapisów § 8 ust. 1 niniejszej uchwały:  
.....
4. Zakres prac lub robót, które mają być objęte dotacją:  
.....

5. Uzasadnienie konieczności przeprowadzenia prac lub robót:

.....  
.....  
.....

6. Spodziewany efekt rzeczowy:

.....  
.....

7. Harmonogram zadania:

.....

8. Planowany termin wykonania :

.....

#### IV. Budżet przedsięwzięcia

1. Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania :

- całkowity koszt ( w zł) .....

w tym :

- wnioskowana wielkość dotacji ( w zł)

.....

- wielkość środków własnych (w zł) .....

- inne źródła (należy wskazać) ( w zł) .....

2 Harmonogram prac wraz z kosztorysem i wskazaniem źródeł finansowania ( w zł)

Lp.	Rodzaj prac lub robót	Przewidywany okres wykonania prac	Przewidywany koszt wykonania prac lub	Źródło/a finansowania prac i robót*
<b>x</b>	<b>ogółem</b>			

\* jeżeli finansowanie danej pozycji następuje z kilku źródeł należy wskazać kwoty finansowane z każdego źródła oddzielnie

3. Zestawienie wydatków na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

4. Informacja o pomocy publicznej:

.....  
.....

**V. Informacja o środkach publicznych przyznanych z innych źródeł na te same prace lub roboty budowlane przy zabytku oraz informacja o wystąpieniu o takie środki złożone do innych podmiotów:**

.....  
.....  
.....

**VI. Wykaz prac lub robót budowlanych wykonanych przy danym zabytku w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku z podaniem łącznej wysokości nakładów, w tym wysokość i źródła otrzymanego dofinansowania ze środków publicznych:**

.....  
.....  
.....

**VII. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy ocenie wniosku**

.....  
.....  
.....

**Załączniki:**

- 1) dokument potwierdzający posiadanie przez Wnioskodawcę tytułu prawnego do zabytku oraz zgodę na przeprowadzenie prac lub robót określonych we wniosku:
  - a) współwłaścicieli zabytku - jeśli nie są Wnioskodawcami,
  - b) członków wspólnoty wyrażoną w formie uchwały - w przypadku wspólnot mieszkaniowych;
- 2) dokument potwierdzający prawo do reprezentacji podmiotu, jeśli dotyczy;
- 3) decyzja o wpisaniu zabytku do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków;
- 4) pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków na przeprowadzenie prac lub robót objętych wnioskiem, jeśli jest wymagane;
- 5) pozwolenie na budowę lub potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia przez właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej, jeśli jest wymagane;
- 6) kosztorys stanowiący zestawienie kosztów przedsięwzięcia;
- 7) fotografie zabytku obrazujące stan techniczny całości zabytku oraz części, przy której mają być prowadzone prace lub roboty;
- 8) zaświadczenia, oświadczenia i informacje określone w art. 37 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 743 ze zm.).

**Oświadczam/(-y), że:**

- 1) wszystkie dane podane we wniosku są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym;
- 2) wyrażam/(-y) zgodę na przetwarzanie danych osobowych w zakresie niezbędnym dla oceny i rozpatrzenia wniosku;
- 3) dane podane we wniosku zostały udostępnione dobrowolnie.

Oświadczam, że (zaznaczyć właściwe):

- nie jestem podatnikiem podatku VAT;
- jestem podatnikiem podatku VAT i nie będę odzyskiwać podatku VAT w związku z planowanym w ramach dotacji zadaniem;
- jestem podatnikiem podatku VAT i będę odzyskiwać podatek VAT w związku z planowanym w ramach dotacji zadaniem.

.....  
miejsowość, data

.....  
pieczęć Wnioskodawcy

.....  
podpis osoby lub osób uprawnionych do  
składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy

**Sprawozdanie z wykorzystania dotacji udzielonej ze środków Powiatu Leskiego na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

Dotyczy umowy z dnia ..... Nr .....

**I. Dane podmiotu rozliczającego dotację :**

- 1) Pełna nazwa podmiotu .....
- 2) Forma prawna .....
- 3) Dokładny adres .....
  
- 4) Nr telefonu /fax .....
- 5) Nazwa banku i nr rachunku .....
- 6) Nazwiska i imiona oraz funkcje osób statutowo upoważnionych do reprezentowania podmiotu w kontaktach zewnętrznych i zaciągania w jego imieniu zobowiązań finansowych  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**II. Dane zabytku**

- 1) Nazwa zabytku i dokładny adres:  
.....  
.....  
.....
  
- 2) **Szczegółowe informacje o wykonanych pracach lub robotach, ewentualnie o przyczynach ich niewykonania:**  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**III. Rozliczenie kosztów realizacji zadania :**

- całkowity koszt ( w zł) .....
- w tym: - wnioskowana wielkość dotacji ( w zł)  
.....
- wielkość środków własnych (w zł) .....
- inne źródła (należy wskazać) ( w zł)

## V. Zestawienie rachunków i faktur finansowanych z przyznanej dotacji

l p.	Nr dokumentu księgowego	Data	Nazwa wydatku	Kwota ( w zł)	W tym ze środków pochodzących z dotacji

1. Niniejszym oświadczam, że zapewniono zgodność postępowania zakupowego z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa w szczególności ustawa z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022., poz. 1710 ze zm.), jeżeli przepisy tej ustawy znajdują zastosowanie.

2. Niniejszym oświadczam, że wszystkie dane ujęte w sprawozdaniu są zgodne ze stanem faktycznym, a także że znana mi jest odpowiedzialność karna z art. 233 Kodeksu Karnego.

.....  
miejsowość, data

.....  
pieczęć Wnioskodawcy

.....  
podpis osoby lub osób uprawnionych do  
składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy



**Uchwała Nr XLVII.265.2023  
Rady Powiatu Leskiego  
z dnia 17 lutego 2023 r.**

*w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych i wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania w I kwartale 2023 roku*

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5 oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) i art. 35a ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100)

**Rada Powiatu Leskiego  
uchwała co następuje:**

**§ 1**

Określa się zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych oraz wysokość środków PFRON przeznaczonych na te zadania w I kwartale 2023 roku, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Leskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
(-)  
Marek Małecki  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

**Plan podziału środków na I kwartał 2023**

<b>Środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej</b>		<b>13 300,00</b>
	finansowanie wydatków na instrumenty lub usługi rynku pracy określone w ustawie o promocji w odniesieniu do osób niepełnosprawnych zarejestrowanych jako poszukujące pracy i nie pozostające w zatrudnieniu	13 300,00
	przyznawanie osobom niepełnosprawnym środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej	0,00
	udzielanie dofinansowania do wysokości 50% oprocentowania kredytów bankowych, zaciągniętych przez osoby niepełnosprawne na kontynuowanie działalności gospodarczej lub prowadzenie własnego lub dzierżawionego gospodarstwa rolnego	0,00
	dokonywanie zwrotu kosztów poniesionych przez pracodawcę w związku z przystosowaniem tworzonych lub istniejących stanowisk pracy, stosownie do potrzeb wynikających z niepełnosprawności osób na nich zatrudnionych oraz z rozpoznani przez służby medyczne tych potrzeb	0,00
w tym na:	dokonywanie zwrotu kosztów zatrudnienia pracowników pomagających pracownikom niepełnosprawnym w pracy	0,00
	dokonywanie zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej	0,00
	dokonywanie zwrotu kosztu wynagrodzenia osoby niepełnosprawnej oraz składek na ubezpieczenie społeczne od tego wynagrodzenia	0,00
	finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych	0,00
	dokonywanie zwrotu kosztów poniesionych przez pracodawcę na szkolenia zatrudnionych osób niepełnosprawnych	0,00
<b>Środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej</b>		<b>410 820,00</b>
	dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych (art. 35a ust. 1 pkt 7 lit. a)	00,00
	dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze (art. 35a ust. 1 pkt 7 lit. c)	30 000,00
	dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny (art. 35a ust. 1 pkt 7 lit. c)	0,00
	dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny (art. 35a ust. 1 pkt 7 lit. c) osoby prawne i jedn. organ. nie posiadające osobowości prawnej	0,00
	dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych (art. 35a ust. 1 pkt 7 lit. d)	0,00
w tym na:	dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych (art. 35a ust. 1 pkt 7 lit. b)	0,00
	dofinansowanie kosztów działalności warsztatów terapii zajęciowej (art. 35a ust. 1 pkt 8)	380 820,00
	zadania zleczone zgodnie z art. 36 (art. 35a ust. 1 pkt 9c)	0,00
	dofinansowanie usługi tłumacza języka migowego lub tłumacza – przewodnika (art. 35a ust. 1 pkt 7 lit. f)	0,00
<b>Środki finansowe dla powiatu ogółem</b>		<b>424 120,00</b>

**Uchwała Nr XLVII.266.2023  
Rady Powiatu Leskiego  
z dnia 17 lutego 2023 r.**

***w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych  
w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym „Bieszczadnik” w Lesku  
wchodzącym w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Lesku.***

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526), oraz § 77 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. z 2015 r., poz. 1872 z późn. zm.), na wniosek Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Lesku

**Rada Powiatu  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. Ustala się wysokość opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym „Bieszczadnik” w Lesku wchodzącym w skład Zespołu Placówek Oświatowych w Lesku.
2. Wysokość opłat, o których mowa w ust. 1 określa załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Traci moc uchwała Nr XXXVI.214.2022 Rady Powiatu w Lesku z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym „Bieszczadnik” w Lesku.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
(-)  
Marek Małecki  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

**CENNIK USŁUG NOCLEGOWYCH SZKOLNEGO SCHRONISKA  
MŁODZIEŻOWEGO „BIESZCZADNIK” W LESKU.**

1. Ceny noclegów:

A	Noclegi	Stawka w zł. brutto od osoby	
		Pokój bez łazienki	Pokój z łazienką
1.	Dzieci, młodzież szkolna i akademicka, nauczyciele, opiekunowie grup młodzieży szkolnej oraz emeryci (stawka VAT – 8%)	34,00 zł.	40,00 zł.
2.	Pozostali	40,00 zł.	55,00 zł.
<b>B</b>	<b>Upusty i zwolnienia w stosunku do cen z tabeli A</b>	<b>UPUST</b>	
1.	Dzieci do lat 3	100 %	
2.	Posiadacz Złotej Odznaki PTSM lub Zasłużony działacz Turystyki	50 %	
3.	Zniżki dla osób posiadających aktualne legitymacje PTSM	20 %	
<b>C</b>	<b>Oplaty dodatkowe</b>		
1.	Jednorazowa opłata za wypożyczenie pościeli	13,00 zł.	
2.	Jednorazowa opłata za wypożyczenie ręcznika	5,00 zł.	
3.	Oplaty za ceny posiłków ustala Dyrektor w oparciu o jednostkowe koszty posiłku z narzutem na zysk i koszty przygotowania posiłku.		

2. Upusty przedstawione w tabeli **B** nie kumulują się. Można korzystać z jednego rodzaju upustu.

3. Stawki określone w niniejszym cenniku są kwotami brutto.

4. W przypadku wycieczek dzieci i młodzieży szkolnej istnieje możliwość zwolnienia z opłaty za zakwaterowanie opiekuna (1 opiekun na min. 15 osób).

5. W przypadku grup zorganizowanych, jest możliwość zakwaterowania w pokoju mniejszej liczby osób od planowanej ilości miejsc. Wówczas do ceny dolicza się 20% za każde wolne miejsce.

6. W przypadku imprez niestandardowych organizowanych przez lub w porozumieniu ze Starostwem Powiatowym w Lesku, stawki cen noclegów mogą być ustalane indywidualnie ze Starostą Leskim, ale ceny te nie mogą być niższe od kosztów własnych schroniska.

7. Dla grup zorganizowanych dyrektor może zastosować upusty (maksymalnie do 15 %), biorąc pod uwagę długość pobytu oraz liczebność grupy.

8. Dyrektor może zastosować upusty wyższe niż do 15% tylko w przypadku wyrażenia zgody przez Starostę Powiatu Leskiego.

9. Wysokość opłat za stwierdzone szkody ustala indywidualnie dyrektor ZPO.

**Uchwała Nr XLVII.267.2023**  
**Rady Powiatu Leskiego**  
**z dnia 17 lutego 2023 r.**

***w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania  
sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej  
w Lesku za rok 2022 i 2023***

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1526) art. 66 ust. 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023r. poz.120.) oraz art. 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2012 w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów leczniczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1331)

**Rada Powiatu uchwala, co  
następuje:**

§ 1.

Wybiera się POL-TAX 2 Sp. z o.o. ul. Bora Komorowskiego 56c lok.91, 03-982 Warszawa wpisane na listę uprawnionych podmiotów pod nr 4090 do zbadania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku za lata 2022 i 2023.

§ 2.

Zobowiązuje się Dyrektora SP ZOZ w Lesku do zawarcia umowy z podmiotem określonym w § 1 na zbadanie sprawozdania finansowego oraz sporządzenie opinii.

§ 3.

Zobowiązuje się Dyrektora SP ZOZ w Lesku do przedłożenia sprawozdania finansowego wraz z opinią biegłego rewidenta Radzie Powiatu Leskiego.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
(-)  
Marek Małecki  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)



**Uchwała Nr XLVII.268.2023**  
**Rady Powiatu Leskiego**  
**z dnia 17 lutego 2023 r.**

***w sprawie przyjęcia apelu w przedmiocie nadania statusu linii znaczenia obronnego liniom kolejowym: nr 108 na odcinku Jasło – Sanok – Krościenko (Granica Państwa) oraz nr 107 na odcinku Zagórz – Łupków (Granica Państwa)***

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1526) oraz § 6 ust. 1 pkt 6 Statutu Powiatu Leskiego

**Rada Powiatu Leskiego**  
**uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Przyjmuje się Apel Rady Powiatu Leskiego do Ministerstwa Infrastruktury oraz do Ministerstwa Obrony Narodowej o nadanie **statusu linii znaczenia obronnego** liniom kolejowym: nr 108 (na odcinku Jasło – Sanok – Krościenko Granica Państwa) oraz nr 107 (na odcinku Zagórz – Łupków Granica Państwa).

**§ 2.**

Treść apelu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Apel przekazuje się do Ministerstwa Infrastruktury oraz do Ministerstwa Obrony Narodowej a także do wiadomości: 1) Zarząd PKP PLK S.A. 2) Lwowskiego Oddziału Kolei Ukraińskich, 3) Ministerstwa Infrastruktury Ukrainy 4) Ambasady USA w Warszawie oraz do lokalnych samorządów zlokalizowanych przy w/w liniach kolejowych z prośbą o podjęcie analogicznych działań objętych przedmiotowym apelem.

**§ 4.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Leskiego.

**§ 5.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
(-)  
Marek Małecki  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

**Apel Rady Powiatu Leskiego w sprawie nadania statusu linii znaczenia obronnego  
liniom kolejowym: nr 108 [na odcinku Jasło – Sanok – Krościenko (Granica Państwa)]  
oraz nr 107 [na odcinku Zagórz – Łupków (Granica Państwa)]**

Rada Powiatu Leskiego podzielając stanowisko Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Powiatu Leskiego z dnia 17.02.2023 r. w kwestii strategicznego dla bezpieczeństwa narodowego i rozwoju gospodarczego znaczenia linii kolejowej nr 108, potwierzonego m.in. koniecznością uruchomienia w marcu 2022 roku pociągów ewakuacyjnych dla ukraińskich uchodźców, apeluje do Ministerstwa Infrastruktury oraz do Ministerstwa Obrony Narodowej o nadanie linii kolejowej nr 108 na odcinku od Sanoka do Krościenka (Granica Państwa) **statusu linii znaczenia obronnego**. Inwestycje kolejowe zrealizowane w ostatnim czasie przez stronę ukraińską m.in. w rejonie bieszczadzkiego pogranicza wymagają podjęcia pilnych i symetrycznych działań ze strony Polski otwierających m.in. perspektywę reaktywacji najkrótszego połączenia kolejowego Bieszczad i Przemyśla (przez teren Ukrainy) oraz możliwość wykorzystywania całej linii kolejowej nr 108 także do transportu towarowego na zachód oraz południe Europy linią kolejową nr 107 zasługującą również na analogiczny status i rewitalizację, jak szlak kolejowy nr 108.

Potencjalne konsekwencje dalszej eskalacji rosyjskiej agresji na Ukrainę czynią oba zadania strategicznymi zarówno dla bezpieczeństwa Polski, efektywności wspierania Ukrainy oraz dynamiki integracji europejskiej.

**Uchwała Nr XLVII.269.2023**  
**Rady Powiatu Leskiego**  
**z dnia 17 lutego 2023 r.**

*w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Leskiego na rok 2023*

Na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526)

**Rada Powiatu Leskiego**  
**uchwala, co następuje :**

**§ 1.**

Przyjmuje się plany pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Leskiego na rok 2023:

- 1) Komisji Budżetu i Rozwoju.
- 2) Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji.
- 3) Komisji Rewizyjnej.
- 4) Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

stanowiące załączniki Nr 1 - 4 do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
(-)  
Marek Małecki  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

### **Plan Pracy Komisji Budżetu i Rozwoju na 2023 rok**

#### **I. Zadania stałe Komisji:**

1. Występowanie z inicjatywami uchwałodawczymi do Zarządu Powiatu odnośnie problematyki budżetu i rozwoju.
2. Opracowanie projektów uchwał pod obrady rady powiatu dotyczące merytorycznej działalności Komisji.
3. Rozpatrywanie wszystkich innych spraw kierowanych do Komisji przez statutowe organy Rady Powiatu. Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady.

#### **II. Zadania Komisji do realizacji na przestrzeni 2023 r.:**

<i>Lp.</i>	<i>Tematyka</i>	<i>Termin</i>	<i>Osoba odpowiedzialna za przygotowanie materiałów</i>
1.	Sporządzenie planu pracy Komisji na 2023 r.	Styczeń	Przewodniczący Komisji
2.	Zapoznanie z informacją dot. wypłaty dodatków wyrównawczych w oświacie za rok 2022, zgodnie z art. 30a Ustawy - Karty Nauczyciela. Plan na rok szkolny 2023-2024.	Luty	Przewodniczący Komisji Pracownik ds. Oświaty Dyrektorzy Jednostek
3.	Wyjazdowe posiedzenie Komisji do Powiatowego Zarządu Dróg w Baligrodzie w sprawie oceny stanu majątkowego i organizacyjnego oraz wiosennego przeglądu dróg powiatowych. Informacja o kosztach związanych z utrzymaniem dróg.	Marzec- Kwiecień	Przewodniczący Komisji Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg
4.	Informacja na temat sytuacji finansowej w SP ZOZ w Lesku. Analiza bilansu i rachunku zysków i strat za 2022 rok.	Maj	Dyrektor SP ZOZ w Lesku
5.	W sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Leskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2022 rok,	Czerwiec	Przewodniczący Komisji Skarbnik Powiatu Starosta Leski
6.	Analiza informacji z przebiegu wykonania budżetu powiatu z I półrocze 2023 r. Informacja na temat pozyskania środków finansowych z innych pozabudżetowych źródeł. Postępy w realizacji zaplanowanych na 2023 r. zadań inwestycyjnych.	Lipiec- Sierpień	Skarbnik Powiatu Starosta Leski

7.	Podsumowanie działalności SP ZOZ w Lesku w pierwszym półroczu 2023 r. Aktualna sytuacja organizacyjna oraz finansowa SPZOZ,	Wrzesień	Dyrektor SP ZOZ w Lesku
8.	Analiza informacji z przebiegu wykonania budżetu powiatu za trzy kwartały 2023 r., ze szczególnym uwzględnieniem wpływów ze sprzedaży składników majątkowych	Październik	Przewodniczący Komisji Starosta Leski Skarbnik Powiatu Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
9.	Ocena projektu uchwały budżetowej Powiatu na 2024 rok oraz sformułowanie ostatecznych wniosków.	Listopad- Grudzień	Skarbnik Powiatu Starosta Leski
10.	Opiniowanie wszystkich projektów uchwał Rady Powiatu dotyczących zmian w budżecie na 2023 rok.	Ciągle w zależności od potrzeb	Przewodniczący Komisji Skarbnik Powiatu

## Plan pracy Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji na 2023 rok.

### **I. Zadania stale Komisji:**

1. Występowanie z inicjatywami uchwałodawczymi do Zarządu Powiatu odnośnie problematyki Oświaty, Zdrowia oraz Promocji Powiatu Leskiego.
2. Opracowanie projektów uchwał pod obrady rady powiatu dotyczące merytorycznej działalności Komisji.
3. Rozpatrywanie wszystkich innych spraw kierowanych do Komisji przez statutowe organy Rady Powiatu. Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady.
4. Organizowanie posiedzeń Wspólnych Komisji przed sesjami Rady Powiatu Leskiego.

### **II. Zadania Komisji do realizacji w 2023 roku.**

<i>Miesiąc</i>	<i>TEMATYKA</i>	<i>Osoba odpowiedzialna za przygotowanie materiałów</i>
<b>luty</b>	1. Przygotowanie i zatwierdzenie planu pracy Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji na 2023 r.  2. Zapoznanie członków Komisji z bieżącą sytuacją organizacyjną oraz finansową w placówkach SP ZOZ.	Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji  Dyrektor SP ZOZ
<b>marzec</b>	1. Analiza poniesionych wydatków w 2022 r. na oświatę.  2. Zapoznanie z informacją dot. wypłaty dodatków wyrównawczych w oświacie za rok 2022, zgodnie z art. 30a Ustawy - Karta Nauczyciela.  3. Omówienie zaplanowanych działań promocyjnych Powiatu Leskiego na 2023 r.	Pracownik ds. Oświaty  Dyrektorzy Placówek Oświatowych  Sekretarz Powiatu
<b>kwiecień</b>	1. Informacja o przygotowaniu do naboru do szkół ponadpodstawowych.  2. Podejmowane działania promocyjne placówek oświatowych.  3. Analiza potrzeb inwestycyjnych w szkołach i placówkach oświatowych.	Dyrektorzy Placówek Oświatowych

	4. Analiza z wykonania budżetu w zakresie wydatków na oświatę za pierwszy kwartał 2023 r.	Pracownik ds. Oświaty Skarbnik Powiatu
<b>maj/czerwiec</b>	1. Analiza projektów organizacyjnych szkół na rok szkolny 2023/2024. 2. Informacja na temat sytuacji finansowej w SP ZOZ w Lesku. Analiza bilansu i rachunku zysków i strat za 2022 rok. 3. Omówienie wstępnego naboru do klas pierwszych.	Pracownik ds. Oświaty Dyrektor SP ZOZ Dyrektorzy Placówek Oświatowych
<b>wrzesień</b>	1. Ocena stanu przygotowań szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. 2. Analiza wyników matur w szkołach ponadpodstawowych. 3. Analiza wykonania budżetu Powiatu Leskiego za pierwsze półrocze 2023 r. ze szczególnym uwzględnieniem poniesionych wydatków na oświatę. 4. Realizacja zadań w zakresie promocji (sposoby wykorzystania środków na promocję). 5. Podsumowanie działalności SP ZOZ w Lesku w pierwszym półroczu 2023 r.	Pracownik ds. Oświaty Dyrektorzy Placówek Oświatowych Skarbnik Powiatu Sekretarz Powiatu Dyrektor SP ZOZ+ Rada Społeczna
<b>październik</b>	1. Informacja o stopniu wykorzystania miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym „Bieszczadnik” w Lesku. Podejmowane działania promocyjne, strategia marketingowa, analiza SWOT. 2. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Leskiego w 2024 roku.	Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych Sekretarz Powiatu
<b>listopad/grudzień</b>	1. Opinia w sprawie budżetu Powiatu Leskiego na rok 2024 oraz sformułowanie ostatecznych wniosków. 2. Wstępna analiza subwencji oświatowej na rok 2024 według danych z Systemu Informacji Oświatowej.	Skarbnik Powiatu Pracownik ds. Oświaty

**Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok**

	<b>Tematyka</b>	<b>Termin</b>	<b>Osoba odpowiedzialna za przygotowanie materiałów</b>
1.	Ocena sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego	kwiecień	Skarbnik Powiatu
2.	Ocena sprawozdania finansowego Powiatu Leskiego za 2022 rok (bilans oraz rachunek zysków i strat)	maj	Skarbnik Powiatu
3.	Przygotowanie wniosku w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2022 rok	czerwiec	Przewodniczący Komisji
4.	Przeprowadzanie doraźnej kontroli na wniosek Rady Powiatu	według potrzeb	Przewodniczący Komisji
5.	Kontrole z działalności Zarządu Powiatu i podległych jednostek organizacyjnych zgodnie z paragrafem 37 dot. Komisji Rewizyjnej Statutu Powiatu Leskiego	nie rzadziej niż dwa razy w roku	Przewodniczący Komisji
6.	Współpraca ze stałymi komisjami Rady Powiatu Leskiego w szczególności z Komisją Skarg, Wniosków i Petycji	według potrzeb	Przewodniczący Komisji
7.	Opracowanie planu pracy Komisji na 2024 rok	grudzień	Przewodniczący Komisji

## **PLAN PRACY KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI NA 2023 ROK**

1. Rozpatrywanie skarg na działalność Starosty, członków zarządu Powiatu i kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży oraz jednostek organizacyjnych powiatu, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.
2. Rozpatrywanie wpływających do rady wniosków i petycji.
3. Przygotowywanie projektów uchwał oraz uzasadnień dotyczących rozpatrywania skarg i petycji.
4. Przedstawienie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2024 r.
5. Współpraca z komisjami stałymi Rady Powiatu.

