

Protokół XIII
Sesji Rady Powiatu w Lesku
odbytej w dniu 15 października 2015 r.
w Lesku

Sesja Rady Powiatu w Lesku rozpoczęła się o godz. 13:00.

Ad. 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Malecki przywitał zebranych i na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych, zatem sesja jest władna do podejmowania uchwał.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Powołanie Komisji Wniosków.
5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.
6. Interpelacje radnych
7. Podjęcie uchwał:
 - 1) *zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2015,*
 - 2) *zmieniająca uchwałę Nr XII.54.2015 z dnia 2 września 2015 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 r. w Powiecie Leskim,*
 - 3) *w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych,*

- 4) w sprawie zmiany Statutu Powiatu Leskiego,
 - 5) uchylająca uchwałę Nr XLIX.253.2014 Rady Powiatu Leskiego z dnia 21 października 2014 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę Nr 2286 Majdan – Roztoki Górne – granica Państwa od km 0+000 do 7+650 km,
 - 6) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na 2016 r. z przeznaczeniem na sfinansowanie zadań realizowanych przez Powiatowy Zarząd Dróg.
8. Zapytania i wolne wnioski radnych, gości, i mieszkańców.
 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 10. Sprawozdanie Komisji Wniosków.
 11. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, czy ktoś wnosi o uzupełnienie porządku obrad.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk wniósł o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały: w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji w punkcie 7 podpunkt 7.

Od 1 stycznia 2016 r. zacznie funkcjonować darmowa pomoc prawna¹ i w związku ze sprawami formalnymi, propozycja ww. projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania za zgłoszoną zmianą do porządku obrad:

Głosowało 13 radnych (dwóch radnych jest nieobecnych),

13 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Zmiana do porządku obrad została jednogłośnie przyjęta.

¹ Szczegóły dotyczące darmowej pomocy prawnej: <https://darmowapomocprawna.ms.gov.pl/pl/>.

Przystąpiono do głosowania za porządkiem obrad (po zmianie):

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Powołanie Komisji Wniosków.
5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.
6. Interpelacje radnych
7. Podjęcie uchwał:
 - 1) *zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2015,*
 - 2) *zmieniająca uchwałę Nr XII.54.2015 z dnia 2 września 2015 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 r. w Powiecie Leskim,*
 - 3) *w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych,*
 - 4) *w sprawie zmiany Statutu Powiatu Leskiego,*
 - 5) *uchylająca uchwałę Nr XLIX.253.2014 Rady Powiatu Leskiego z dnia 21 października 2014 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę Nr 2286 Majdan – Roztoki Górne – granica Państwa od km 0+000 do 7+650 km,*
 - 6) *w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na 2016 r. z przeznaczeniem na sfinansowanie zadań realizowanych przez Powiatowy Zarząd Dróg,*
 - 7) *w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.*
8. Zapytania i wolne wnioski radnych, gości, i mieszkańców.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawozdanie Komisji Wniosków.
11. Zakończenie sesji.

Głosowało 13 radnych,

13 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Małecki poinformował, że protokół został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Starostwa Powiatowego w Lesku oraz był do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowało 13 radnych,

13 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Protokół został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 4.

Powołanie Komisji Wniosków.

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Małecki zaproponował skład Komisji Wniosków: K. Głuszko-Rakoczy, P. Kusal, A. Milczanowski (radni wyrazili zgodę). Następnie poprosił o wybór ze swojego grona Przewodniczącego.

Skład Komisji Wniosków:

1. Radna Pani Krystyna Głuszko-Rakoczy (Przewodniczący Komisji),
2. Radny Pan Paweł Kusal (Członek Komisji),
3. Radny Pan Adam Milczanowski (Członek Komisji).

Skład Komisji Wniosków został zatwierdzony przez aklamację (*consensus ordinum*).

Na posiedzenie sesji Rady Powiatu przybył jeden radny.

Na sali narad obecnych jest 14 radnych.

Ad. 5.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk przedstawił zebranym sprawozdanie.

Od ostatniej sesji Zarząd Powiatu zebrał się 7 razy tj.: 09.09., 14.09., 24.09., 28.09., 30.09., 07.10., 15.10. Podczas posiedzeń, omówiono najważniejsze sprawy związane z Powiatem Leskim. Odbyło się spotkanie z przedstawicielami Stowarzyszenia Przedsiębiorców Ziemi Bieszczadzkiej w Lesku oraz Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie, którego celem było przedstawienie projektu badawczo-rozwojowego Folwark ARKA. Przedstawiono propozycję współpracy – wydzierżawienie części gruntów powiatowych. Ustalono, że w tej sprawie, powinno odbyć się spotkanie z całą Radą Powiatu. Przedstawiciele zostali zaproszeni na dzisiejszą sesję, ale z przyczyn technicznych nie mogli brać udziału. Spotkanie odbędzie się w późniejszym terminie i sprawa będzie szczegółowo omówiona. Zarząd Powiatu powołał Komisję Konkursową do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Technicznych i Artystycznych w Lesku. Konkurs odbył się, ale nie został rozstrzygnięty. Przyjęto uchwałę dot. „Programu oszczędnościowego dla Powiatu Leskiego na lata 2015 – 2016”. Program był już wcześniej stworzony – jeden z podmiotów uczestniczący w sprawie dzierżawy zwrotnej, zażyczył sobie doprecyzowania w tym temacie. Został on w pełni zaakceptowany – jest prosty i czytelny. Podjęto też uchwałę dot. powołania likwidatora OPP w Lesku (Główna Księgowa – Pani Kierownik Anna Sawa). Proces likwidacji będzie trwał do końca bieżącego roku (przekazanie dokumentów oraz majątku). Następną uchwałą dot.: planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Po nierozstrzygnięciu konkursu na stanowisko Dyrektora w ZSTiA, po analizie wielu spraw – zasad współpracy, arkuszy organizacyjnych itd., Zarząd Powiatu w Lesku podjął decyzję o powierzeniu stanowiska Dyrektora ZSTiA Panu Grzegorzowi Brajewskiemu. Starosta Leski spotkał się w sprawie darmowej pomocy prawnej z Radcą Prawnym Panią Małgorzatą Gocek i omówił tę kwestię. Zarząd zaakceptował utworzenie takich punktów pomocy – jeden punkt w Lesku, a drugi w Baligrodzie (dostęp mieszkańców z różnych terenów powiatu). Sprawy formalne załatwiane są z Okręgową Izbą Radców Prawnych w Rzeszowie (jedna osoba wskazana przez OIRP, a druga przez organizację pozarządową /NGO/). Starosta oraz Skarbnik Powiatu, spotkali się z Dyrektorem Getin Banku – opracowanie zasad dotyczących dzierżawy zwrotnej (jest już dokument związany z podatkiem VAT – Izba Skarbowa w Katowicach). Członkowie Zarządu Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu oraz część radnych Rady Powiatu brali udział w Dożynkach w Polańczyku (wrzesień).

Starostwie uczestniczyli w spotkaniu w ramach tzw. „Klastra Edukacyjnego”- cel pozyskiwanie środków unijnych na projekty miękkie (uczestniczą różne podmioty, koordynator BFE w Lesku) oraz w posumowaniu programu nowych perspektyw – „Podkarpacie stawia na zawodowców” org. przez Wojewódzki Urząd Pracy. W nowej perspektywie finansowej, program będzie kontynuowany w nieco zmienionej formie. Pan Wicestarosta Leski, brał udział w spotkaniu związanym ze „Świętem Budowlańców”. Starosta uczestniczył w konferencji zorganizowanej przez Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych (omówienie nowych priorytetów) oraz brał udział w Akademii Samorządowej – spotkanie związane z pozyskiwaniem środków unijnych (głęboka termomodernizacja różnych placówek). Objęcie projektem termomodernizacji części budynków – jednostki organizacyjne powiatu (np. projekt do miliona euro). Muszą być też zrobione audyty cieplne oraz wykonane różne formalności. W pierwszej kolejności objęte zostaną te jednostki, które wygenerują duże oszczędności (termomodernizacja, wymiana okien, elektryki, ocieplanie dachów/ oszczędności 25% - 30%/). W późniejszym czasie zmniejszą się koszty. Zarząd Powiatu postanowił dofinansować w kwocie 5 000 zł - zakup karetki dla SP ZOZ w Lesku (Wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju). Samorzady z terenu powiatu w pewnej części dołożyły się do tego zakupu. Na bieżąco prowadzone są rozmowy z kierownikami jednostek – Policji, SP ZOZ, Szkół.

W kwestii odpowiedzi na „wnioski” z poprzedniej XII Sesji Rady Powiatu, to przedstawiają się następująco:

- *przywrócenie estetyki działkom powiatowym położonym w kierunku na Łukawicę – przygotowuje się działki do sprzedaży, zostały wykoszone, oznakowane. Poczyniono rozmowę z Dyrektorem ZSL w Lesku w kwestii pomocy dotyczącej przecięcia krzaków na tym terenie,*
- *wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Podkarpackiego o środki finansowe na wymianę windy w WTZ w Huzelach – stosowne pismo zostało skierowane do Wojewody Podkarpackiego, który odpowiedział w tej sprawie negatywnie – nie jest stronom w sprawie (pismo zostało skierowane do Pana Radnego Józefa Orłowskiego),*
- *sprawa usuwiska na Sobieniu (przyczyna usuwania się drogi) – droga była robiona za poprzedniej Rady Powiatu. Przyczyna jest prozaiczna – znajduje się tam żerowisko bobrów, są ciekły podskórne. Była wykonywana ekspertyza, badania oraz dokonano naprawy drogi, ale nieskutecznie.*

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Lesku z/s w Baligrodzie Pani Wioletta Siekaniec poinformowała, że karta usuwiska była w pierwszej inwestycji, zawarto też pewne założenia (parę lat temu). Zgłoszono pomysł, aby ususzyć wskazane miejsce.

Radny Pan Paweł Kusal stwierdził, że sprawa nieco inaczej się przedstawia.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk wyraził pogląd, że trudno będzie uzyskać środki na to same zadanie. Nakładkę wyrównującą oraz znaki ostrzegawcze będzie można postawić. Problem należy rozwiązać – najpierw dobrze zdiagnozować. W kwestii dalszych wniosków:

- *usprawnienie pracy Wydziału Komunikacji i Drogownictwa oraz Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości* – od jutra z kierownictwem Wydziałów, będą spotkania w celu usprawnienia i polepszenia pracy w tych miejscach,
- *zatrudnienie specjalistów w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Lesku* – w czasie posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji sprawa była omawiana. Pani Dyrektor zapewniła, że wszystkie zadania nałożone na jednostkę będą realizowane (orzeczenia w jednostce). Kadra będzie doszkalana, aby sprostać różnym problemom. Samorząd gminny też powinien wspierać pewne zadania (dzieci, które są badane są ze szkoły podstawowej oraz z gimnazjum). Zatrudnienie w szkole odpowiedniego specjalisty lub partycypacja w kosztach. Rodzice w wielu sprawach oczekują pomocy od samorządu (schorzenia występujące wśród uczniów).

Dodatkowa informacja – otrzymano Promesę na zadanie: przebudowa skarpy drogi powiatowej Manasterzec – Bezmiechowa Górna w wysokości 90 tysięcy złotych. Zadania związane z dwiema drogami oraz ze skarpią to też pewne koszty. To są ważne sprawy.

Radny Pan Józef Orłowski stwierdził, że szkoła nie może sama orzekać. Jeżeli uczeń ma odpowiednie orzeczenie (choroba), to inna jest subwencja. Ważny jest specjalista, który orzeka w poradni powiatowej (dane schorzenie). Jest wiele różnych schorzeń. Należy pamiętać też o obowiązku szkolnym – niezależnie od schorzenia. Fachowcy w poradni dokonują diagnozy – należyte kształcenie dziecka. Samorządowcom powinno zależeć na odpowiednim wykształceniu dzieci. Jeżeli się zdarzy, że dane dziecko trafi to poradni powiatowej, a nie będzie tam odpowiedniego specjalisty z danej jednostki chorobowej, to nie będzie orzeczenia (szukanie innego specjalisty). Powinno się dążyć, aby poradnie zajmujące się wspomnianymi sprawami, były odpowiednio przygotowane. Kształcenie specjalistów związane jest z dłuższym okresem czasu.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk stwierdził, że poradnia powiatowa ma kompetencje, aby wiele badań dokonywać i nie ma w tym temacie zagrożeń.

Radna Pani Bernadeta Leicht poinformowała, że na w czasie posiedzenia Komisji, Pani Dyrektor PP-P w Lesku wypowiedziała się w kontekście takim, iż na gminę też spada obowiązek zatrudnienia logopedy (nie tworzenia w gminie poradni). Jest coraz więcej dzieci chorych, a dziecko powinno być jak najszybciej przebadane (psycholog, logopeda).

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz stwierdził, że specjalista ma orzekać w kwestii danej wady.

Radna Pani Krystyna Głuszko-Rakoczy nadmieniła, że chodzi o odciążenie poradni, ponieważ jest dużo dzieci do przebadania.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk wyraził pogląd, że poradnia ma pełen zakres orzecznictwa.

Radny Pan Józef Orłowski stwierdził, że logopeda, psycholog, to jest odrębna sprawa. Problem jest natury takiej, że jeżeli rodzi się dziecko i rodzic zauważa, że coś jest nie tak w kwestii rozwoju, to dziecko powinno być należycie zdiagnozowane i ukierunkowane w procesie edukacyjnym (np.: dziecko autystyczne). Takimi sprawami zajmuje się specjalistyczny zespół ludzi.

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz wyraził pogląd, że specjaliści w szkole będą po to, aby zauważyć niepokojące sygnały i ewentualnie skierować dziecko do odpowiedniego fachowca.

Radny Pan Józef Orłowski nadmienił, że w późniejszym czasie, oprócz pomocy specjalistycznej dla ucznia, jest też odpowiednia subwencja. W kwestii usuwiska sprawa wygląda następująco – 4 lub 5 interpelacji było składanych do wcześniejszego Zarządu Powiatu (Radny J. Orłowski), jak było jeszcze na gwarancji. W tej sprawie należy coś zrobić. Ostatnio były tam dwie kolizje drogowe. Ważna jest karta usuwiska (badania itp.). Należało w tej kwestii wcześniej reagować. W sprawie działek – to chodzi o te, które są w stronę Bezmiechowej. Wiele tam wyrosło drzew – brzozy, olchy (należy je usunąć). Inna działka

powiatowa znajduje się w Lesku obok Firmy „Szyft” w parku (wyrosły tam krzaki). Powinno to być zadbane i estetyczne. Odnośnie likwidacji OPP w Lesku – czy to prawda, że Panu Dyrektorowi została przedłużona umowa o pracę? Jeżeli tak, to dlaczego (proces likwidacji w czasie trwania umowy)? Sprawa była wiadoma już od dłuższego czasu.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk poinformował, że umowa Pana Dyrektora była przedłużona o jeden miesiąc. Proces likwidacji trwa do końca roku (procedura przekazywania dokumentacji).

Radny Pan Franciszek Krajewski zadał pytanie, czy są specjaliści do Surdopedagogiki, Tyflopädagogiki?

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk stwierdził, że są różni specjaliści. W kwestii poradni sprawa była wielowątkowa – pewna osoba w poradni nie przyjęła zaproponowanych warunków. Poradnia może należycie funkcjonować. W kwestii subwencji na dane dziecko, to jest ona przeznaczana tylko na dany przypadek (konkretne zadanie).

Ad. 6.

Interpelacje radnych.

Radny Pan Józef Orłowski zgłosił *interpelację* do Starosty Leskiego, dotyczącą Zespołu Szkół Technicznych i Artystycznych w Lesku w kwestii powzięcia informacji o nieprawidłowościach związanych z powołaniem zastępcy dyrektora - Pana R. Wilińskiego. W związku z powyższym nasuwają się następujące pytania: - czy przy powołaniu zastępcy dyrektora, została zasięgnięta opinia Rady Pedagogicznej?, - czy Pan R. Wiliński posiadał ocenę pracy?, - czy zostało naruszone prawo? Pan Radny poprosił o odpowiedź w formie pisemnej.

Sprawa powyższa była już wcześniej poruszana na Komisji Stałej Rady Powiatu. Kwestia konkursu też była specyficzna. Na początku został unieważniony. Pan, który nie został dopuszczony, zgłaszał, że będzie się odwoływał. Powołano dyrektora (wcześniej). W późniejszym okresie nie został rozstrzygnięty Konkurs. Potem zostaje powołany dyrektor, który startował w Konkursie. Komisja uznała, że kandydat się nie sprawdza – to co się stało, że ten sam kandydat, zostaje wybrany na dyrektora?

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk poinformował, że albo konkurs jest rozstrzygnięty, albo nie jest rozstrzygnięty. Komisja wg swojej woli zadecydowała i konkurs został nierozstrzygnięty. W II Konkursie było dwóch kandydatów. Sprawa była analizowana. Dyrektor funkcjonował w szkole. Zarząd Powiatu podjął decyzję po licznych rozmowach, analizie aneksów do projektów organizacyjnych, przygotowanie do nowego roku szkolnego (organizowano liceum dla dorosłych). Rozpoznano zdolności kandydata na stanowisko dyrektora i w późniejszym okresie został powołany.

Ogłoszono 5 minut przerwy.

Ad. 7.

Podjęcie uchwał.

[1]

zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2015

(Autopoprawka)

Skarbnik Powiatu Pan Stanisław Hutek poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Rozwoju, wiele spraw się zmieniło. Dodatkowo otrzymano Promesę na 90 000 zł na zadanie: „Przebudowę skarpy drogi powiatowej Nr 2265 Manasterzec-Bezmiechowa Górna w km 0+150-0+250”. Dokonano autopoprawkę. W pierwotnych wysłanych materiałach były pewne różnice (m.in.: droga w Wańkowej, zakup ambulansu dla SP ZOZ w Lesku, przebudowa wiaduktu w Manastercu – nowe zadanie). Na zakup ambulansu samorządy przeznaczyły 55 tysięcy złotych (Gmina Lesko – 30 000 zł, Gmina Solina – 15 000 zł, Gmina Olszanica – 5 000 zł, Powiat Leski – 5 000 zł).

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że w dniu 14 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana. Podziękowanie należy się Zarządowi Powiatu, który pozytywnie odniósł się do Wniosku Komisji w kwestii przeznaczenia 5 000 zł na zakup karetki dla SP ZOZ w Lesku. Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 5 głosów „za” (jednogłośnie), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 5 członków na 7 /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformował, że w dniu 13 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana. Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 5 głosów „za” (jednogłośnie), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Małecki odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych,

14 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

[2]

zmieniająca uchwałę Nr XII.54.2015 z dnia 2 września 2015 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2015 r. w Powiecie Leskim

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Małecki zwrócił się z zapytaniem – czy ktoś ma może jakieś pytania w kwestii powyższego projektu uchwały?

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że w dniu 14 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana. Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 5 głosów „za” (jednogłośnie), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 5 członków na 7 /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformował, że w dniu 13 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana.

Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 5 głosów „za” (jednogłośnie), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Małecki odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych,

14 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

[3]

w sprawie ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Małecki zwrócił się z zapytaniem – czy ktoś ma może jakieś pytania w kwestii powyższego projektu uchwały?

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że w dniu 14 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana. Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 5 głosów „za” (jednogłośnie), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 5 członków na 7 /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformował, że w dniu 13 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana. Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 5 głosów „za” (jednogłośnie), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Małecki odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych,

14 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

[4]

w sprawie zmiany Statutu Powiatu Leskiego

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Malecki zwrócił się z zapytaniem – czy ktoś ma może jakieś pytania w kwestii powyższego projektu uchwały?

Radny Pan Franciszek Krajewski skierował zapytanie do Sekretarza Powiatu o wyjaśnienie sformułowania „działalność w zakresie telekomunikacji”, ujęta w projekcie uchwały.

Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski poinformował, że działania powiatu z zakresu telekomunikacji wynikają z Dziennika Ustaw z 2015 r., poz. 880 (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych). Są poszczególne kompetencje tj.:

* budowa lub eksploatacja infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnej oraz nabywanie prawa do infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych (zadanie – własne, organ kompetencyjny – Rada Powiatu),

* dostarczanie sieci telekomunikacyjnej lub zapewnienie dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej

(zadanie – własne, organ kompetencyjny – Rada Powiatu),

* świadczenie, z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych, usługi na rzecz: przedsiębiorców telekomunikacyjnych, podmiotów, o których mowa w art. 4 pkt 1, 2, 4, 5 i 8 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. –

Prawo telekomunikacyjne, użytkowników końcowych

(zadanie – własne, organ kompetencyjny – Rada Powiatu),

* jednostka samorządu terytorialnego, powierzając przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu wykonywanie działalności z zakresu wspierania rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, w przypadku gdy ze względu na warunki ekonomiczne nie jest możliwe na danym obszarze prowadzenie przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego opłacalnej finansowo działalności telekomunikacyjnej, może: udostępnić przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu infrastrukturę lub sieci telekomunikacyjne w zamian za opłaty niższe niż koszt wytworzenia oraz współfinansować koszty ponoszone z tytułu świadczenia usług telekomunikacyjnych użytkownikom końcowym lub przedsiębiorcom telekomunikacyjnym na potrzeby świadczenia tych usług

(zadanie – własne, organ kompetencyjny – ogólna kompetencja),

* jednostki samorządu terytorialnego mogą prowadzić działania mające na celu pobudzenie lub agregację popytu użytkowników na usługi związane z szerokopasmowym dostępem do Internetu, w szczególności edukacyjne i szkoleniowe, polegające na wyposażeniu konsumentów w telekomunikacyjne urządzenia końcowe lub sprzęt komputerowy lub finansowaniu konsumentom kosztu usług telekomunikacyjnych

(zadanie – własne, organ kompetencyjny – ogólna kompetencja),

* określenie warunków i trybu finansowania działań mających na celu pobudzenie lub agregację popytu użytkowników na usługi związane z szerokopasmowym dostępem do Internetu, w szczególności edukacyjne i szkoleniowe, polegające na wyposażeniu konsumentów w telekomunikacyjne urządzenia końcowe lub sprzęt komputerowy lub finansowaniu konsumentom kosztu usług telekomunikacyjnych

(zadanie – własne, organ kompetencyjny – Rada Powiatu),

* opiniowanie wniosku o ustalenie lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej

(zadanie – własne, organ kompetencyjny – Zarząd Powiatu).

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że w dniu 14 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana. Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 5 głosów „za” (jednogłośnie), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 5 członków na 7 /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformował, że w dniu 13 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana.

Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 5 głosów „za” (jednogłośnie), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Małecki odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych,

13 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta.

[5]

uchylająca uchwałę Nr XLIX.253.2014 Rady Powiatu Leskiego
z dnia 21 października 2014 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogę
Nr 2286 Majdan – Roztoki Górne – granica Państwa od km 0+000 do 7+650 km

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Małecki zwrócił się z zapytaniem – czy ktoś ma może jakieś pytania w kwestii powyższego projektu uchwały?

Radny Pan Franciszek Krajewski stwierdził, że projekt uchwały związany jest też z pewnymi kosztami. Z uzyskanych informacji wynika, że mieszkańcy pozytywnie się wypowiadają w przedmiotowej sprawie. W nowym budżecie powinny się znaleźć środki na projekty – stopniowo je można realizować [zabezpieczenie środków w budżecie na dokumentację obiektów mostowych na ww. drodze]. Na projekcie uchwały nie ma pieczętki Rady Prawnego?

Radca Prawny Pani Małgorzata Gocek wyjaśniła, że pieczętki nie ma na tym projekcie, ponieważ Radca Prawny miał odmienne zdanie, wskazując inną ścieżkę postępowania w przedmiotowej sprawie. Pan Sekretarz ma zapewnienie z organu nadzorczego, że wspomniany akt prawa miejscowego - zgodny jest z prawem. Decyzja należy

do Rady Powiatu. Radca Prawny ma za zadanie doradzać. Konkludując – wspomniany akt nie jest zgodny z przepisami prawa.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk poinformował, że w nowym budżecie jest zamiar ujęcia pewnych środków finansowych na remonty (zapewnienie bezpieczeństwa i przejezdności mostów). Odbędzie się wystąpienie do Gminy Cisna (Nadleśnictwo) – zabezpieczenie środków finansowych (materiał). PZD będzie mógł też pewne prace remontowe wykonać (bezpieczne mostki).

Radny Pan Marian Feresztyn skierował pytanie do Radcy Prawnego, – uchwała została podjęta w 2014 r. , ale nie została droga przejęta przez właściciela. Czy muszą być procedury powtarzane?

Radca Prawny Pani Małgorzata Gocek wyjaśniła, iż droga w ewidencji nie figuruje jako droga powiatowa. Fizycznie nie została przekazana Nadleśnictwu, straciła status drogi powiatowej. Sprawa była konsultowana. Nie jest to droga powiatowa.

Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski poinformował, że w dyskutowanej sprawie są dwa stanowiska. Pani Radca Prawny przedstawiła jak sprawa wyglądała. Jest bardzo dużo formalności oraz uzgodnień (np. z samorządami) w tej kwestii (wg procedury). Rada Powiatu posiadając stosowne opinie, podejmuje decyzję do końca trzeciego kwartału (wrzesień). Jest już po terminie. Droga nie ma statusu drogi powiatowej – PZD w związku z tym, nie może jej odświeżać (mosty). Droga nie została przejęta przez Nadleśnictwo (uchwał nie została zrealizowana). Radca Prawny ma rację, ale sprawa jest wielowątkowa i została skonsultowana z organem nadzorczym (specyficzna sytuacja). Jeżeli w ostatecznym rozrachunku – nadzór prawny nie zaakceptuje uchwały, to nic się nie traci. Procedura ruszy od początku. Natomiast akceptacja pozwoli na dalsze działania w tej sprawie.

Radny Pan Marian Feresztyn stwierdził, że prawdopodobnie Radca Prawny opiniowała uchwałę z 2014 r.?

Radca Prawny Pani Małgorzata Gocek nadmieniła, że sytuacja była podobna jak kiedyś – Radni Rady Powiatu podjęli uchwałę bez konsultacji z Radcą Prawnym.

Radny Pan Marian Feresztyn stwierdził, że w takim razie, było uchybienie – brak konsultacji (środowiska wiejskie). Wójt Gminy wydał opinię (pozostałe miejscowości nie dały swojej opinii).

Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski stwierdził, że z ustawy nie wynika potrzeba konsultacji. W tym roku spotkania w Cisnej, Lisznej się odbyły, to nie były konsultacje społeczne (potrzebna stosowna uchwała), tylko zasięgnięcie opinii (niewiążącej). Odnośnie uchwały z 2014 r. opinie były – Rady Gminy Solina, Powiatu Bieszczadzkiego, Powiatu Sanockiego – wymogi formalne były spełnione. Było wtenczas po terminie.

Radny Pan Franciszek Krajewski wyraził pogląd, że głosowanie zaraz się odbędzie i wynik będzie znany.

Radny Pan Ryszard Owsianik nadmienił, że wcześniejsza uchwała (2014 r.), nie przekazywała drogi, ale pozbawiała statusu drogi powiatowej. Dzisiejsza – uchyla tamtą uchwałę.

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że w dniu 14 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana. Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące” (obecnych 5 członków na 7/ pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformował, że w dniu 13 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana. Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Małecki odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych,

10 głosów „za”,
0 głosów „przeciw”,
4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta.

[6]

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na 2016 r. z przeznaczeniem na sfinansowanie zadań realizowanych przez Powiatowy Zarząd Dróg

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Malecki zwrócił się z zapytaniem – czy ktoś ma może jakieś pytania w kwestii powyższego projektu uchwały?

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że w dniu 14 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana. Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 5 głosów „za” (jednogłośnie), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 5 członków na 7 /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformował, że w dniu 13 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana. Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 5 głosów „za” (jednogłośnie), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Malecki odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych,
14 głosów „za”,
0 głosów „przeciw”,
0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz nadmienił, że Pani Dyrektor PZD, powinna otrzymać stosowne środki finansowe na drogę, o której wcześniej dyskutowano.

[7]

w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji

Przewodniczący Rady Powiatu w Lesku Pan Marek Małecki zwrócił się z zapytaniem – czy ktoś ma może jakieś pytania w kwestii powyższego projektu uchwały?

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że w dniu 14 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana. Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 6 głosów „za” (jednogłośnie), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 6 członków na 7 /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformował, że w dniu 13 października 2015 r., odbyło się posiedzenie Komisji, na którym wspomniana tematyka była dyskutowana. Przeprowadzono głosowanie (projekt uchwały) – 5 głosów „za” (jednogłośnie), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 14 radnych,

14 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została jednogłośnie podjęta.

Ad. 8.

Zapytania i wolne wnioski radnych, gości, i mieszkańców.

Radny Pan Paweł Kusal poinformował, że zwrócił się do niego Sołtys Sołectwa Żubracze, w kwestii związanej z drogą powiatową Nr 2286 Majdan-Roztoki Górne-granica Państwa. W dniu 18 czerwca br. napisał pismo do Starosty Powiatu Leskiego, Zarządu Powiatu Leskiego, Rady Powiatu Leskiego. Rada Powiatu powinna o tej sprawie być poinformowana. Do dnia dzisiejszego, Sołectwo nie otrzymało odpowiedzi, powinno się na nie odpowiedzieć. Uchwała została już podjęta w tym temacie. Należy szanować każdy, nawet najmniejszy podmiot samorządowy - będzie to z wzajemnością.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk nadmienił, że w tej sprawie było przeoczenie.

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz stwierdził, że zdarzyło się, iż odpowiedzi były po pewnym czasie (pismo).

Radny Pan Józef Orłowski zgłosił zapytanie w sprawie znaku ograniczenia prędkości, na drodze powiatowej od ulicy Przemysłowej w kierunku do Łukawicy (Załuża) do 50 km – czym jest to spowodowane? Czy to ograniczenie jest logiczne - ul. Przemysłowa- krzyżówka w Bezmiechowej? [rozważenie zniesienia przez Zarząd Powiatu ograniczenia do 50 kilometrów na odcinku: ul. Przemysłowa - w kierunku Łukawicy].

Następnie Pan Radny poprosił o informację (zapytanie) – czy nadal są wywożone nieczystości z oczyszczalni ścieków na teren działki powiatowej?

Czy w związku z Dniem Edukacji Narodowej, zostały przyznane nagrody przez Zarząd Powiatu (komu?). W kwestii wcześniej wspomnianego pisma od Wojewody Podkarpackiego – nie zostało ono dostarczone (od Starosty).

Ad. 9.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk stwierdził, że pismo było skierowane (dekretacja) do Pana J. Orłowskiego.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Lesku z/s w Baligrodzie Pani Wioletta Siekaniec stwierdziła, że na wspomnianej drodze, jak były remonty (rowy), to się wprowadziło ograniczenie do 50 km. Znak będzie można zanulować. W tej sprawie chodziło o bezpieczeństwo ludzi.

Radny Pan Józef Orłowski wyraził pogląd, że ograniczenie może być do 70 km.

Wicestarosta Leski Pan Wiesław Kuzio poinformował, że nieczystości nie są wywożone na działkę powiatową, teren został zrekultywowany. Oczyszczalnia ścieków we własnym zakresie ma nieczystości utylizować.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk stwierdził, że w okresie w którym przypada Dzień Edukacji Narodowej odbyła się Komisja Oświaty, Zdrowia i Promocji - zostały wręczone listy gratulacyjne, podziękowania za pracę dla dyrektorów jednostek edukacyjnych. Starosta przyznał dwie skromne nagrody: dla Dyrektora LO w Lesku (Bernard Baran) i dla Dyrektora SSM „Bieszczadnik” w Lesku (Tomasz Prawda).

Ad. 10.

Sprawozdanie Komisji Wniosków.

Przewodnicząca Komisji Wniosków Radna Pani Krystyna Gluszeko-Rakoczy odczytała Protokół Komisji Wniosków powołanej na XIII Sesji Rady Powiatu w Lesku.

Ad. 11.

Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Marek Małecki ogłosił zakończenie sesji, podziękował za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono – godz. 15:05.

Protokolował:
podinsp. Mirosław Fedoryszak

PRZEWODNICZĄCY RADY
Marek Małecki

