

*Protokół XLIX
Sesji Rady Powiatu w Lesku
odbytej w dniu 21 października 2014 r.
w Lesku*

Sesja Rady Powiatu w Lesku rozpoczęła się o godz. 12:00.

Ad. 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Franczyk przywitał zebranych, podziękował za pracę w czasie obrad sesji i komisji oraz wszystkim którzy przy tym pomagali. Przypomniął, że uchwał było 249 (1 uchwała została uchylona, 2 uchwały sami uchyliliśmy). Na zakończenie wręczył upominki radnym w kadencji 2010-2014.

Na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, zatem sesja jest władna do podejmowania uchwał. Zapoznał obecnych z porządkiem obrad. Skierował zapytanie do radnych, czy ktoś wnosi o uzupełnienie do porządku obrad.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

4. Powołanie Komisji Wniosków.

5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.

6. Podjęcie uchwał:

1/ w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Leskiego,

2/ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ólszanica,

3/ w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej współwłasność Powiatu Leskiego,

4/ w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2286 Majdan – Roztoki Górne – granica Państwa od km 0+000 do 7+650 km,

5/ w sprawie zmiany uchwały NR IX.47.2011 Rady Powiatu w Lesku z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie zakazu używania jednostek pływających z napędem spalinowym na Jeziorze Solińskim i Myczkowieckim,

6/ w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Lesku,

7/ w sprawie przyjęcia procedur i schematu tworzenia dokumentów strategicznych, programów i planów na poziomie lokalnym,

8/ w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Leskiego,

9/ w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Powiatu Leskiego dla Parafii Rzymskokatolickiej w Lesku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane – „Remont i konserwacja Zabytkowego Zespołu Kościoła Parafialnego Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Lesku”,

10/ w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na 2015 r. z przeznaczeniem na sfinansowanie zadań realizowanych przez Powiatowy Zarząd Dróg,

11/ zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2014,

12/ w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego do roku 2024,

13/ w sprawie przyjęcia procedur przeprowadzania konsultacji społecznych, uwzględniających organizacje pozarządowe jako stronę dialogu,

14/ zmieniająca uchwałę Nr XLII.235.2014 z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2014 r. w Powiecie Leskim.

15/ w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Podkarpackiego,

*16/ w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatów Województwa Podkarpackiego,
17/ w sprawie zasad reprezentacji Powiatu Leskiego w Związku Powiatów
Województwa Podkarpackiego.*

7. Interpelacje radnych.
8. Zapytania i wolne wnioski radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawozdanie Komisji Wniosków.
11. Zakończenie sesji.

Przystąpiono do głosowania za powyższym porządkiem obrad.

Głosowało 14 radnych,

14 głosów „za”.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Głosowało 14 radnych,

12 głosów „za”,

2 głosy „wstrzymujące”.

Protokół został przyjęty.

Ad. 4.

Powołanie Komisji Wniosków.

Według listy obecności:

- ***Radny Pan Robert Petka,***
- ***Radny Pan Tadeusz Potoczny,***

- **Radny Pan Ryszard Owsianik.**

Radni wyrazili zgodę.

Ad. 5.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.

Starosta Leski Pan Marek Pańko omówił prace Zarządu Powiatu (szczegółowe informacje znajdują się w protokołach Zarządu Powiatu Leskiego, do wglądu w Biurze Rady Powiatu).

Przybył jeden radny.

Stan: 15 radnych.

Ad. 6.

Podjęcie uchwał:

1/ w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Leskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący” (jeden radny był nieobecny). Komisja wyraziła się pozytywnie w przedmiotowej sprawie

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Problematykę wyjaśnił Pan Andrzej Orłowski - Kierownik Wydziału Budownictwa, Geodezji i Środowiska.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych,

15 głosów „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

2/ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Olszanica.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 6 głosów „za” (jeden radny był nieobecny).

Komisja wyraziła się pozytywnie w przedmiotowej sprawie

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Problematykę wyjaśniła Pani Edyta Mikołajczak – Kierownik Referatu Geodezji, Katastru i Nieruchomości.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych,

15 głosów „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

3/ w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej współwłasność Powiatu Leskiego.

Radny Pan Jan Stelmach zaproponował rozwiązanie organizacyjne, zgodnie z którym, najpierw Przewodniczący Komisji wyrażają opinię a potem ewentualnie radni zabierają głos. Wszyscy zebrani zaakceptowali rozwiązanie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 6 głosów „za” (jeden radny był nieobecny). Komisja wyraziła się pozytywnie w przedmiotowej sprawie. Problematykę wyjaśnił Pan Andrzej Orłowski - Kierownik Wydziału Budownictwa, Geodezji i Środowiska.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania. Problematykę wyjaśniła Pani Edyta Mikołajczak – Kierownik Referatu Geodezji, Katastru i Nieruchomości.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych,

15 głosów „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

4/ w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2286 Majdan – Roztoki Górne – granica Państwa od km 0+000 do 7+650 km.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący” (jeden radny był nieobecny).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 0 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”, 5 głosów „przeciw”.

Problematykę wyjaśnił Pan Czesław Gawłowski – Sekretarz Powiatu.

Obawa Komisji była w kwestii tego, iż droga jak zostanie przekazana Nadleśnictwu Cisna, to może się zdarzyć, iż zapis w akcie notarialnym może być niewystarczający i nie wszyscy będą mogli z niej korzystać.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś zaznaczył, że Radny Pan Jan Stelmach w czasie obrad Komisji, przedstawił pomysł, aby w akcie notarialnym wyraźnie zaznaczyć, iż droga ma być dostępna dla wszystkich, każdy będzie mógł z niej skorzystać.

Starosta Leski Pan Marek Pańko poinformował, że sprawa została wszczęta na wniosek Nadleśnictwa Cisna. W interesie powiatu jest przekazanie tej drogi. Jest tam 7 mostów drewnianych, które podlegają naprawie, są to znaczne koszty. Stwierdził, że dzisiejsza uchwała dotyczy pozbawienia kategorii drogi powiatowej, a nie przekazania działki (jest to kwestia na przyszłość). W przyszłości droga ma być ogólnodostępna, będzie to zaznaczone w dokumentach.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Cisna Pan Grzegorz Łukacijewski przywitał zebranych, podziękował za możliwość wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że droga ma ograniczenia tonażowe, wywóz drewna jest nielegalny. Kierowca karany jest mandatem przez Policję. Nie ma innej możliwości, aby wywieść drewno. W kwestii remontów, możliwości finansowe ma Nadleśnictwo Cisna. Droga zostałaby w Skarbie Państwa. Każdy by mógł z niej korzystać. W akcie notarialnym znalazłby się odpowiedni zapis.

Radny Pan Ryszard Wysata zabrał głos, stwierdzając, że to co było wypowiedziane przez Starostę i Nadleśniczego, nie jest przekonujące. Powinny być w tej kwestii konsultacje społeczne. Zapis w akcie notarialnym, może być nieskuteczny. Ludzie którzy będą się starali o pozwolenie na budowę w tej okolicy, mogą mieć trudności.

Radny Pan Robert Petka stwierdził, że wszystkie zapisy w dokumentach powinny być bardzo precyzyjne. Powiat Leski, powinien zastrzec sobie, możliwość zwrotu tej drogi w razie takiej potrzeby. Był podobny przypadek na linii Gmina Olszanica – Nadleśnictwo Lesko. Nadleśnictwo miało wyremontować drogę i później się nie wywiązało z tego w całości. Prawdopodobnie będzie wszczęta procedura, aby odzyskać tę drogę.

Radny Pan Jarosław Krajewski poinformował, że dobrze się stało, że wyjaśnienia w powyższej kwestii złożył Pan Starosta oraz Pan Nadleśniczy. Pewne sprawy zostały przybliżone. Jeżeli wspomniana droga zostanie uznana za leśną, mogą pojawić się trudności w możliwości uzyskania pozwolenia na budowę nieruchomości.

Radny Pan Ryszard Wysata zabrał głos, stwierdzając, że w Gminie Solina była podobna sytuacja, mieszkańcy którzy starali się o pozwolenie na budowę, mieli trudności.

Starosta Leski Pan Marek Pańko stwierdził, że odpowiednie zapisy, zagwarantują, iż każdy będzie miał zapewnioną służebność i będzie mógł z drogi bezpłatnie korzystać.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Cisna Pan Grzegorz Łukacijewski zapewnił, że w akcie notarialnym będą odpowiednie uregulowania.

Radny Pan Ryszard Drozdalski zadał pytanie skierowane do Pani Wioletty Siekaniec – jak wygląda sprawa tonażu na tym terenie?

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Lesku z/s w Baligrodzie Pani Wioletta Siekaniec poinformowała, że tonaż ograniczony jest na mostkach, ze względu na ich zły stan.

Radny Pan Józef Orłowski zadał pytanie do Pana Grzegorza Łukacijewskiego – czy są odpowiednie uzgodnienia z Dyrekcją Generalną, odnośnie dyskutowanej drogi?

Nadleśniczy Nadleśnictwa Cisna Pan Grzegorz Łukacijewski stwierdził, że z wnioskiem do przełożonych, można wystąpić wtedy, kiedy są pewne już ustalenia na linii Nadleśnictwo Cisna – Powiat Leski.

Radny Pan Ryszard Owsianik poinformował, że na tym terenie jest wiele działek, zachodzi potrzeba, aby był zapewniony bezpłatny dojazd do działki.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Cisna Pan Grzegorz Łukacijewski zapewnił, że wszystkie ustalenia będą zawarte w akcie notarialnym.

Radny Pan Marek Malecki wyraził pogląd, że należy odstąpić od tej uchwały, powinny być konsultacje społeczne.

Radny Pan Jan Stelmach stwierdził, że omawiana droga prowadzi do granicy państwa. Na naszym terenie jest pewien ruch turystyczny. Obawa dotyczy tego, aby nie zamknąć tej możliwości. Współpraca między państwami, może się rozwinąć.

Radny Pan Jarosław Krajewski stwierdził, że zapewne ta sprawa była już analizowana i wszystko powinno być zgodne z prawem i interesem społecznym.

Starosta Leski Pan Marek Pańko poinformował, że droga dla samochodów po stronie za naszą granicą – Słowacją, nie może powstać. Ta sprawa już była wcześniej analizowana. Chodzi o ochronę zbiornika wody pitnej.

Radny Pan Marek Malecki zadał pytanie – czy ta droga będzie odśnieżana?

Nadleśniczy Nadleśnictwa Cisna Pan Grzegorz Łukacijewski zapewnił, że droga będzie odśnieżana.

Radny Pan Ryszard Owsianik poinformował, że często jeździ po drogach Nadleśnictwa Cisna i są one należycie odśnieżane.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych,

11 głosów „za”,

2 głosy „wstrzymujące”,

2 głosy „przeciw”.

Uchwała została podjęta.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Cisna Pan Grzegorz Łukacijewski podziękował za podjęcie uchwały.

Ogłoszono 10 minutową przerwę.

5/ w sprawie zmiany uchwały NR IX.47.2011 Rady Powiatu w Lesku z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie zakazu używania jednostek pływających z napędem spalinowym na Jeziorze Solińskim i Myczkowieckim.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 4 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące” (jeden radny był nieobecny). Komisja wyraziła się pozytywnie w przedmiotowej sprawie

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania. Problematykę wyjaśniła Pani Barbara Kucharska - Kierownik Referatu Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.

Radny Pan Robert Petka zadał pytanie - czy były przeprowadzone badania akustyczne (badanie hałasu)?

Kierownik Wydziału Budownictwa, Geodezji i Środowiska Pan Andrzej Orłowski poinformował, że projekt uchwały dotyczy tylko dwóch zmian. Nie chodzi tu o zwiększenie ilości pływających jednostek. Każda jednostka posiada silnik z atestem. UŻŚ wydaje odpowiednie atesty. Nie robiono badań w stosunku do 12 jednostek pływających po jeziorze.

Radny Pan Robert Petka wyraził pogląd, że działania są na pograniczu prawa.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Geodezji i Środowiska Pan Andrzej Orłowski poinformował, że na Jeziorze Solińskim nie ma strefy ciszy.

Radny Pan Robert Petka wyraził pogląd, że tworzy się możliwość wciśnięcia na jeziorze jednostkę komercyjną, jeżeli PZW będzie rzadko dokonywał zarybień.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Geodezji i Środowiska Pan Andrzej Orłowski poinformował, że zarybianie będzie dokonywane wg harmonogramu.

Kierownik Referatu Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Pani Barbara Kucharska zabrała głos, stwierdzając, że sprawa dotycząca jednostek pływających, była już dawno temu dyskutowana. Nie robiono badań akustycznych. PZW złożył wniosek z racji wykonywania gospodarki rybackiej (zarybianie). Jest to cel szczególny.

Radny Pan Robert Petka stwierdził, że w 2011 dopuściliśmy dodatkowe jednostki na jeziorze. Należy pewne kwestie ograniczyć, dla dobra wspólnego.

Głos zabrał *Przedsiębiorca I*, stwierdzając, że od dawna Firma stara się o możliwość uzyskania pozwolenia na pływanie statkiem po jeziorze. Ograniczeniem jest obowiązująca uchwała. Jest duże zapotrzebowanie na dodatkową jednostkę pływającą.

Radny Pan Robert Petka zadał pytanie – jakimi kryteriami stosowało Starostwo w tej kwestii?

Kierownik Referatu Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Pani Barbara Kucharska zabrała głos, stwierdzając, że aby sprawa była załatwiona, należy dopełnić wiele formalności. Pozwolenie wodnoprawne wydaje Marszałek Województwa i nie może ono naruszać ustaleń powiatowej uchwały. Marszałek zwraca się do samorządu o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Przedsiębiorca I stwierdził, że jest bardzo dożo formalności w omawianej sprawie.

Przedsiębiorca II poinformował, że cały czas chodzi o łódź motorową.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Geodezji i Środowiska Pan Andrzej Orłowski stwierdził, że wiele z tego co było tu zaprezentowane, jest nieprawdą. Pan Przedsiębiorca

nie ma pozwolenia wodnoprawnego. Jeżeli by były wszystkie dokumenty, to sprawa byłaby załatwiona. Należy cały czas pamiętać o limicie, dotyczącym jednostek pływających.

Przedsiębiorca I stwierdził, że nikt Firmy nie informował, że się zmieniła uchwała.

Kierownik Referatu Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Pani Barbara Kucharska zabrała głos, stwierdzając, że każdy musi uregulowania prawne sam śledzić. Akty prawne są ogólnodostępne.

Radny Pan Jarosław Krajewski stwierdził, że uchwała dotyczy innej kwestii.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych,

14 głosów „za”,

1 głosy „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta.

6/ w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Lesku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 6 głosów „za” (jeden radny był nieobecny). Komisja wyraziła się pozytywnie w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych,

15 głosów „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7/ w sprawie przyjęcia procedur i schematu tworzenia dokumentów strategicznych, programów i planów na poziomie lokalnym.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący”, 1 głos „przeciw” (jeden radny był nieobecny).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania. Problematykę wyjaśnił Pan Czesław Gawłowski – Sekretarz Powiatu.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych,

15 głosów „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

8/ w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Powiatu Leskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 6 głosów „za” (jeden radny był nieobecny).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych,

15 głosów „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

9/ w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Powiatu Leskiego dla Parafii Rzymskokatolickiej w Lesku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane – „Remont i konserwacja Zabytkowego Zespołu Kościoła Parafialnego Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Lesku”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 6 głosów „za” (jeden radny był nieobecny).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Radny Pan Jarosław Krajewski stwierdził, że należy powyższą sprawę dokładnie analizować oraz zwracać uwagę na możliwości finansowe samorządu.

Radny Pan Robert Petka wyraził pogląd, że podejmowana kwestia jest dość specyficzna, ze względu na zapis w uchwale, mając na względzie również to, że chwilę wcześniej podjęta została uchwała powiązana z obecną. Są pewne zasady oraz terminy – wnioski należy kierować do Zarządu Powiatu do 30 września. Powyższa uchwała, wejdzie w życie, po 14 dniach od jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. W dokumencie jest powołanie się na zapis, który jeszcze nie obowiązuje! Pośpiech przy tej sprawie jest nierozsądny i może rodzić różne konsekwencje.

Radny Pan Józef Orłowski stwierdził, że sprawa jest wielowątkowa, należy zachować terminy. Wiele dokumentów dany podmiot musi zebrać, aby móc remontować zabytkowy obiekt. Na terenie powiatu jest wiele obiektów, którymi należałoby się zająć.

Skarbnik Powiatu Pan Stanisław Hutek poinformował, że prawdopodobne jest to ostatnia sesja, zaś znaczny czas temu, Proboszcz Leski, zwrócił się z wnioskiem do Starosty o dotacje. Wcześniej nie było uchwały, umożliwiającej udzielanie tego rodzaju dotacji. RIO będzie również zajmować się dyskutowanymi uchwałami.

Radny Pan Robert Petka wyraził pogląd, że wszystko powinno być zgodnie z prawem. Obowiązuje równość podmiotów wobec prawa. Wspomniana uchwała jest bardzo dyskusyjna.

Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski stwierdził, że wątpliwość może być w kwestii czasu. Termin 30 września, dotyczy wniosków składanych do projektu budżetu na przyszły rok.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

*Na sesji obecnych było 15 radnych,
głosowało 13 radnych (2 radnych nie głosowało),
11 głosów „za”,
1 głosy „wstrzymujący”,
1 głos „przeciw”.*

Uchwała została podjęta.

Radny Pan Robert Petka złożył oświadczenie następującej treści:
„W związku z tym, że w mojej ocenie, niniejsza uchwała jest niezgodna z prawem i w konsekwencji może narazić, beneficjenta dotacji, na poważne konsekwencje prawne, nie biorę udziału w głosowaniu”.

10/ w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na 2015 r. z przeznaczeniem na sfinansowanie zadań realizowanych przez Powiatowy Zarząd Dróg.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 6 głosów „za” (jeden radny był nieobecny).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych,

15 głosów „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

11/ zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2014.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 5 głosów „za” (dwóch radnych było nieobecnych).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania. Problematykę wyjaśnił Skarbnik Powiatu Pan Stanisław Hutek.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych,

13 głosów „za”,

2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta.

12/ w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego do roku 2024.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący” (dwóch radnych było nieobecnych).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych,

14 głosów „za”,

1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta.

13/ w sprawie przyjęcia procedur przeprowadzania konsultacji społecznych, uwzględniających organizacje pozarządowe jako stronę dialogu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący”, 1 głos „przeciw” (jeden radny był nieobecny).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania. Problematykę wyjaśnił Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski.

Radny Pan Robert Petka poprosił o wyjaśnienie pewnej kwestii ustawowej – jak brzmi art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym?

Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski po przerwie, poinformował o treści wspomnianego artykułu. Wspomniał, że czasami jest problem, ze znalezieniem odpowiedniej podstawy prawnej.

Radny Pan Robert Petka stwierdził, że dobrze by było, jeżeli do konsultacji, dopuszczenie by byli mieszkańcy.

Starosta Leski Pan Marek Pańko poinformował, że projekt uchwały związany jest z pewnym projektem.

Radny Pan Jarosław Krajewski zauważył, że na tym projekcie brak jest podpisu Rady Prawnego.

Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski stwierdził, że w okresie gdy wysyłało się projekty uchwał do radnych, nie było Rady Prawnego w pracy, była na urlopie.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych,

14 głosów „za”,

1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta.

14/ zmieniająca uchwałę Nr XLII.235.2014 z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2014 r. w Powiecie Leskim.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 6 głosów „za” (jeden radny był nieobecny).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Problematykę wyjaśnił Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pan Łukasz Szybowski.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych,

15 głosów „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Jeden radny opuścił obrady.

Stan: 14 radnych.

15/ w sprawie utworzenia Związku Powiatów Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 6 głosów „za” (jeden radny był nieobecny).

Problematykę wyjaśniła Pani Edyta Mikołajczak – Kierownik Referatu Geodezji, Katastru i Nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Problematykę wyjaśniła Pani Edyta Mikołajczak – Kierownik Referatu Geodezji, Katastru i Nieruchomości.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych,

14 głosów „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

16/ w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatów Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 6 głosów „za” (jeden radny był nieobecny).

Problematykę wyjaśniła Pani Edyta Mikołajczak – Kierownik Referatu Geodezji, Katastru i Nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Problematykę wyjaśniła Pani Edyta Mikołajczak – Kierownik Referatu Geodezji, Katastru i Nieruchomości.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych,

14 głosów „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

17/ w sprawie zasad reprezentacji Powiatu Leskiego w Związku Powiatów Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Pan Stanisław Roś poinformował, że odbyło się głosowanie, wynik: 6 głosów „za” (jeden radny był nieobecny).

Problematykę wyjaśniła Pani Edyta Mikołajczak – Kierownik Referatu Geodezji, Katastru i Nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pan Mieczysław Fedorowicz poinformował, że odbyła się dyskusja, ale nie było głosowania.

Problematykę wyjaśniła Pani Edyta Mikołajczak – Kierownik Referatu Geodezji, Katastru i Nieruchomości.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 14 radnych,

14 głosów „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 7.

Interpelacje radnych.

Radny Pan Ryszard Drozdalski poprosił o wyjaśnienie, jak wygląda sprawa dotycząca umocnienia drogi pod wiaduktem w Manastercu.

Ad. 8.

Zapytania i wolne wnioski radnych.

Radny Pan Józef Orłowski stwierdził, że w Łukawicy jest dokonywana modernizacja map geodezyjnych, dlaczego nie są przez geodetów wskazywane granice (w Powiecie Brzozowskim geodeci wskazują granice)? W naszym powiecie, jest to robione w sposób nieodpowiedni. Następnie stwierdził, że jest pewna działka powiatowa, na której jest wykonana droga żwirowa, posadzone są tam drzewa. Pytanie brzmi – skąd tam się wzięła droga (na działce powiatu)? Następna kwestia, dotyczy działek, wydzielonych z gruntów powiatu w kierunku Łukawicy. Teren jest zarośnięty (działki do sprzedania).

Radny Pan Ryszard Wysata zabrał głos, stwierdził, że w drodze powiatowej przez wieś Wołkowyja, są znaczne wykruszenia w nawierzchni, należy ten teren doprowadzić do odpowiedniego stanu.

Radny Pan Ryszard Owsianik zgłosił wniosek – należy zakupić samochód do PZD w Lesku z/s w Baligrodzie (np.: za kwotę: 30 000 zł).

Radny Pan Robert Petka poprosił o wsparcie (np.: 300 zł) dla Polskiego Związku Niewidomych – Leskie Koło. Co roku organizowana jest impreza - „Dzień Białej Laski”. PZN zwracało się do Starosty o dofinansowanie. Samorządy dofinansowują tę uroczystość. Teraz jest brak tego wsparcia. Następnie poprosił o informację – czy to prawda, że Zarząd Powiatu, złożył odwołanie od decyzji Komisji Konkursowej w Konkursie na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Lesku.

Radny Pan Jarosław Krajewski skierował wniosek do Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji Pana Mieczysława Fedorowicza – w kwestii spraw oświatowych (uzyskanie pewnych informacji związanych z edukacją).

Ad. 9.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Starosta Leski Pan Marek Pańko stwierdził, że sprawa z PZN jest specyficzna, zawsze pomagamy organizacją, ostatnio wspomagaliśmy diabetyków. Pani z PZN nie złożyła wniosku. Powiat pomaga też w taki sposób, że wspomniane imprezy odbywają się w SSM „Bieszczadnik” bezpłatnie.

Radna Pani Lucyna Otta stwierdziła, że zawsze jest pomoc dla organizacji.

Radna Pani Krystyna Głuszko-Rakoczy potwierdziła, że wsparcie finansowe jest dokonywane dla różnych instytucji.

Starosta Leski Pan Marek Pańko stwierdził, że inwestycja dotycząca Manasterca prawdopodobnie będzie zgłoszona z tzw. „powodziówek”. Nie ma żadnych zmian negatywnych pod wiaduktem.

Wspomniana wcześniej działka, jest dzierżawiona przez Pana Kusala. Były tam wypasane owce. Zapewne zostały tam paliki trzymające ogrodzenie.

Sprawa związana z działkami przeznaczonymi do sprzedaży, przedstawia się w taki sposób, iż porządek będzie na tym terenie dokonany.

Wniosek o zakup samochodu dla PZD będzie analizowany.

Kierownik Referatu Geodezji, Katastru i Nieruchomości Pani Edyta Mikołajczak stwierdziła, że sprawa dotycząca modernizacji działek jest wielowątkowa, bardzo specyficzna. Każdy powinien dbać o stan prawny swojej nieruchomości. Wiele spraw jest analizowanych. Są pewne procedury do których należy się stosować.

Radny Pan Józef Orłowski stwierdził, że pewne sprawy, nie są robione w sposób właściwy (modernizacja). Powinno być wskazanie granic w operacie. Było by to duże ułatwienie dla mieszkańców oraz dla samorządu.

Radny Pan Ryszard Drozdalski stwierdził, że sprawa dotycząca wiaduktu w Manastercu, została źle potraktowana.

Ad. 10.

Sprawozdanie Komisji Wniosków.

Przewodniczący Komisji Pan Robert Petka odczytał protokół Komisji Wniosków, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Pan Robert Petka poprosił o odpowiedź na pytanie w sprawie konkursu w Liceum.

Starosta Leski Pan Marek Pańko stwierdził, że Zarząd Powiatu zatwierdził postępowanie konkursowe w Liceum.

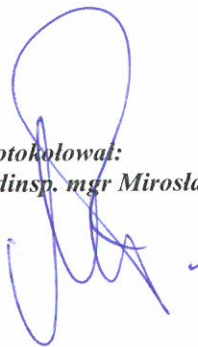
Ad. 11.

Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Franczyk ogłosił zakończenie sesji, pożegnał wszystkich serdecznie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono – godz. 15:20.

Protokolował:
podinsp. mgr Mirosław Fedoryszak



PRZEWODNICZĄCY RADY

Tadeusz Franczyk

